

СОВРЕМЕННЫЙ УЧЕНЫЙ

№5, 2019 год

Панарина С.Н., Гайдамак И.В., Яковлева Н.Л. К ВОПРОСУ О ПОИСКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МАГИСТРАТУРЕ	77
Холмогорова Е.Г., Польшкина Е.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ БАКАЛАВРОВ ПРИ ДВУХПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ (НА ПРИМЕРЕ ФИЗИКА-ИНФОРМАТИКА)	82
Сариева З.И., ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИКТ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ	85
Семизоров Е.А., Прокопьев Н.Я. ХРОНОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ Г. ТЮМЕНИ УПОТРЕБЛЯЮЩИХ КОФЕ «ЖАРДИН»	91
Ахмедова З.Т. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НРАВСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ	99
Морданова С.М., Морозова Д.А. АКТУАЛИЗАЦИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ	105
Бабюк Г.Ф. ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ К ДЕЙСТВИЯМ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ	109
Смолянинова О.Г., Трофимова В.В., Мороз А.А., Матусевич Н.П. ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ LMS MOODLE	116
Ахтемзянова Н.М. ОТНОШЕНИЕ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ К УЧАСТИЮ В КОМПЛЕКСЕ ВФСК «ГОТОВ К ТРУДУ И ОБОРОНЕ»	122
Благодатин А.Б., Плешков А.В., Казаченко А.А. РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОГНЕВОЙ ВЫУЧКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ МВД	127
Гурылев В.И., Коряковцев Д.А., Ураков Д.И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ В МВД РФ	131
Кожемякина Л.Н. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ (ОПЫТ СЕВЕРО-ОСЕТИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В 40-50-Е ГГ. XX В.)	135
Коньчев А.А., Васильченко Е.И., Невмоленко А.А. ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ СО СТРЕЛКОВЫМ ТРЕНАЖЕРОМ СКАТТ В ВУЗАХ МВД РОССИИ	140

*Смолянинова О.Г., доктор педагогических наук, профессор, академик РАО,
Трофимова В.В.,
Мороз А.А.,
Матусевич Н.П.,
Сибирский федеральный университет*

ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ LMS MOODLE

Аннотация: в статье рассматриваются возможности совершенствования учебного процесса в университете с использованием LMS Moodle, что связано с современными трендами в мире, в том числе и в сфере образования. Цифровизация жизни влечет за собой обязательные изменения в технологическом обеспечении образовательного процесса и внедрении новых технологий. В рамках данной работы рассматривается ряд возможностей совершенствования учебного процесса с использованием LMS Moodle, ее возможности и дефициты использования. В качестве метода исследования был выбран метод полуструктурированного интервью (проведены среди тех преподавателей, которые активно используют LMS Moodle в процессе обучения и среди тех преподавателей, которые не используют LMS Moodle в учебном процессе). В процессе исследования выявлены дефициты и трудности, такие как: не вполне корректное использование курса как своеобразного «справочного материала», управление вовлечённостью студентов, сопротивление преподавателей внедрению LMS Moodle по разным причинам. Даны рекомендации, которые следует учесть при разработке электронного курса в LMS Moodle. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы как основание для последующих исследований, более развёрнутых и обширных, целью которых может стать прояснение основных вопросов, поставленных в данной работе.

Ключевые слова: LMS Moodle, цифровизация образования, учебный процесс, электронное обучение, дистанционные образовательные технологии (ЭО и ДОТ), электронный курс, ИКТ-компетентность

Постановка проблемы

Цифровизация образования на сегодняшний день является одной из наиболее значимых инноваций в современной российской образовательной практике. Рассмотрение этого процесса выходит далеко за пределы настоящей работы, и может включать в себя целый ряд аспектов – от идеологических до организационно-управленческих и технологических.

Одним из аспектов цифровизации образования является внедрение цифровых решений в учебный процесс, как в среднем, так и в высшем образовании. Этот вопрос сейчас является достаточно острым по целому ряду причин: от необходимости совершенствовать организационно-техническую базу образовательных учреждений до проблемы с подготовкой и переподготовкой квалифицированных кадров, потребность в которых велика.

О значимости упомянутых тенденций говорится, например, в работе Н.В. Никулиной и В.Б. Стариченко: «Правительством РФ утвержден паспорт проекта «Современная цифровая образовательная среда», направленный на создание условий для системного повышения качества, расширения возможностей непрерывного образования. Проект будет реализован за счет цифрового образовательного пространства, доступности онлайн-обучения и направлен на возможность организации сме-

шанного обучения, выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов обучения, самообразование, семейное и неформальное образование. Цифровизация преобразует социальную парадигму жизнедеятельности людей, открывает возможности получения и совершенствования знаний, расширения кругозора. Цифровые технологии в современном мире – это не только инструмент, а среда существования, которая открывает новые возможности: обучение в любое удобное время, непрерывное образование, возможность проектировать индивидуальные образовательные маршруты, из потребителей электронных ресурсов стать создателями» [6].

Традиционным программным решением для управления учебным процессом, используемым в России сегодня, является LMS (learning management system) Moodle. Именно на базе этой системы многие вузы программно реализуют технологии дистанционного обучения и электронные образовательные решения. Учитывая распространённость этой системы, анализ сложностей, возникающих у участников образовательного процесса при работе с системой, может быть полезным с точки зрения организации образовательного процесса и управления им.

В рамках данной работы мы планируем рассмотреть один из частных аспектов процесса циф-

ровизации образования, а именно ряд возможностей совершенствования учебного процесса с использованием LMS Moodle. Ряд проблем при внедрении LMS Moodle в учебный процесс уже достаточно широко описан как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Существуют как минимум два аспекта, касающихся «человеческого фактора» при внедрении LMS Moodle. Первый касается недостаточной компетентности преподавателей в отношении использования систем ЭО и ДОТ. Такие сложности отмечаются отечественными авторами.

В частности, П.О. Иванова в работе «Позитивные и негативные стороны использования LMS Moodle в учебном процессе» говорит о том, что «преподаватели сталкиваются с этой проблемой даже чаще, чем студенты, так как недостаточно владеют информацией о работе в Moodle и не имеют сформированных навыков пользования компьютерной техникой. Для решения этих задач в вузах организуются специализированные курсы по обучению преподавателей работе в LMS Moodle» [3].

Данное высказывание позволяет сформулировать сразу две сложности, касающиеся внедрения LMS Moodle. Первая сложность касается узкой профессиональной компетентности – способности преподавателей работать непосредственно с LMS Moodle. Вторая компетентность более широкая – её можно называть в широком смысле слова ИКТ-компетентностью, и она касается именно сформированных навыков использования компьютерной техники.

Возможно, целесообразно расширить эту компетентность и за пределы работы именно с техникой. Может быть осмысленным включение в структуру этой компетентности также навыков работы с современными операционными системами и офисными пакетами, которые в строгом смысле слова техническими не являются. В связи с этим очевидно, что Предметом нашего анализа не являются организационно-технические и содержательные аспекты внедрения LMS Moodle в учебный процесс. Мы рассмотрим исключительно дидактические аспекты работы с Moodle и возможности совершенствования учебного процесса, не требующие радикальной перестройки существующих моделей работы с материалом и с обучающимися.

В данной работе мы предполагаем, что в организации уже внедрена система LMS Moodle, и потому рассмотренные нами проблемы не будут касаться различных организационных и управленческих аспектов разворачивания LMS в высшем

учебном заведении. Предметом работы являются именно возможности оптимизации использования LMS Moodle в рамках учебного процесса.

Метод исследования

При выборе метода исследования мы столкнулись с рядом сложностей. Первая сложность заключалась в том, что любой метод, который мы могли бы использовать, предусматривает, в большей или меньшей степени, вмешательство в процесс обучения. И для того, чтобы надёжно описать и интерпретировать различные существующие педагогические практики, имеющие место при внедрении LMS Moodle, такое вмешательство необходимо свести к минимуму.

Второй вопрос заключается в том, насколько обнаруженные нами педагогические практики будут репрезентативными. Выработка рекомендаций требует того, чтобы практика, по результатам которой вырабатывается рекомендация, была достаточно распространённой, в противном случае обнаруженный нами путь оптимизации будет являться только разбором одного конкретного случая, слабо применимым к остальным ситуациям, возникающим в педагогической практике.

Соответственно, анализируемые ситуации должны быть достаточно типичными для внедрения LMS Moodle в процессе обучения, они должны постоянно сопровождать внедрение LMS Moodle в образовательном процессе.

В качестве метода исследования был выбран метод полуструктурированного интервью. Выборка для интервью была разделена на две части: 10 интервью были проведены среди тех преподавателей, которые активно используют LMS Moodle в процессе обучения, 10 интервью были проведены среди тех преподавателей, которые не используют LMS Moodle в учебном процессе.

Такое разделение, естественно, является условным. Единственное, о чём можно говорить уверенно – это о «неиспользовании» LMS Moodle в учебном процессе, мера «активного использования» остаётся под вопросом. В сущности, мы не располагаем здесь более достоверным источником данных, чем мнение самих респондентов. Кроме того, мы не сравнивали меру активности в использовании LMS Moodle респондентами.

Следует отдельно отметить, что такое сравнение было бы невозможным ещё по двум причинам:

1. Разнородность самих учебных дисциплин. Можно уверенно предполагать, что «активное использование LMS Moodle» для философских, экономических и технических дисциплин выглядят кардинально различным образом.

2. Невозможность достоверно сопоставить собственно преподавательскую активность не только в плане преподавания, так и в отношении подготовки курса. Кроме того, невозможно с достоверной точностью сопоставить субъективные оценки такой активности и их реальное выражение в виде конкретных элементов курса.

Учитывая размер выборки, с социологической точки зрения такое исследование правильно интерпретировать не как традиционный репрезентативный опрос, а как качественное исследование. Целью таких исследований является не определение долей респондентов, а определение способов их поведения, типичных сложностей, возникающих при использовании LMS Moodle, других характеристик учебного процесса при внедрении технологий ЭО и ДОТ.

По мнению ряда специалистов-социологов, такая выборка при условии её однородности является достаточной для того, чтобы сопоставлять различные категории респондентов. Кроме того, следует учитывать, что наше исследование носит в существенной степени поисковый характер. Поэтому, с точки зрения его целей и задач, для нас решающее значение имеет именно получение сведений о повседневном опыте респондентов, связанном с введением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

Основные смысловые блоки интервью следующие:

1. Опыт использования LMS Moodle и уровень подготовки;
2. Преподаваемые с помощью систем ЭО и ДОТ курсы;
3. Трудности, с которыми столкнулись в процессе работы с системой ЭО и ДОТ;
4. Изменения, которые произошли в педагогической деятельности;
5. Специфические методы и методики, используемые в процессе преподавания.

Ввиду ограничений формата, в данной работе результаты приводятся в обобщённом виде.

Результаты

Первый и ключевой результат, обнаруженный нами в ходе нашего исследования – сопротивление преподавателей внедрению LMS Moodle. Несмотря на то, что это сопротивление стало уже достаточно общим местом в целом ряде работ, посвящённых внедрению ЭО и ДОТ [3; 7], мы остановимся на нём дополнительно в связи со следующим. Как мы показали в начале данной работы, часто сопротивление профессорско-преподавательского состава связывают с недостаточной ИКТ-компетентностью, и, возможно, в

части случаев именно это и является основным препятствием для внедрения дистанционных образовательных технологий.

Однако, эта точка зрения никак не объясняет, почему сопротивление внедрению ЭО и ДОТ далеко не всегда связано с низкой ИКТ-компетентностью преподавателей. Часто препятствием для внедрения ЭО и ДОТ является не столько отсутствие соответствующей компетентности, но и сложность интеграции соответствующего курса в LMS Moodle в учебный процесс. На наш взгляд, этот факт также заслуживает внимания, а рассмотрение этих сложностей должно быть предметом анализа.

Такие сложности могут быть выражены в двух формах. Преподаватели часто упоминают о том, что на создание электронного курса требуется потратить достаточно много времени, для оплаты этого времени требуется приложить дополнительные усилия; сами усилия часто при этом оцениваются как чрезмерные. Соответственно, преподаватель склонен воздерживаться от таких усилий.

Второе, и гораздо более интересное на наш взгляд – это непонимание конкретной дидактической задачи, которая может быть решена с использованием систем ЭО и ДОТ вообще и LMS Moodle в частности. Преподаватель в таком случае обладает всеми необходимыми компетентностями, он способен решать различные педагогические задачи с использованием систем ЭО и ДОТ, но в действительности эти задачи решаются более традиционными способами, а LMS Moodle и аналогичные технологии воспринимаются как избыточные, не являющиеся необходимыми для решения непосредственных задач преподавания.

Приведём пример такой ситуации. В рамках текущего контроля преподаватель принимает от студентов письменные работы по курсу. Для приёма письменных работ преподаватель использует собственную личную почту, при этом игнорируя имеющийся в LMS Moodle инструментарий, специально предназначенный для решения такой задачи. При этом сам преподаватель является опытным пользователем LMS Moodle. Сам преподаватель объясняет это удобством и привычностью используемого им решения.

Такое решение, помимо упомянутых плюсов, имеет и вполне очевидные минусы – снижается вовлечённость обучающихся в систему ЭО и ДОТ, преподаватель вынужден контролировать одновременно несколько каналов коммуникации со студентами, что также снижает эффективность образовательного процесса.

Отсюда можно сделать следующий вывод: необходимо не только повышение квалификации преподавателей в отношении использования LMS Moodle, но и проработка постановки педагогических задач, предусматривающая использование различных технологий ЭО и ДОТ.

Весьма распространённой является логика использования курса в LMS Moodle как справочного материала к очному курсу. Такое решение выглядит правильным с точки зрения оптимизации учебного процесса, но мы не можем считать его вполне оправданным с точки зрения общей логики внедрения электронных курсов в учебный процесс.

Эта оценка может быть аргументирована следующим образом: внедрение LMS Moodle в учебный процесс предусматривает, прежде всего, включение электронного курса как равноправного элемента в структуру учебного процесса. В свою очередь, эта равноправность предусматривает не логику «основное содержание» – «дополнение к основному содержанию», а распределение содержания между офлайн- и онлайн-частью обучения таким образом, чтобы как можно эффективнее решать задачи курса. И, соответственно, предположение о «главенстве» традиционного обучения и «вторичности» онлайн-обучения порождает соответствующее отношение к электронному обучению, что, при условии действительного равноправия материала, снижает и эффективность образования.

При обсуждении вовлечения студентов в учебный процесс, удалось выяснить, что в отдельных случаях преподаватели, проектирующие электронный курс, используют его содержание для того, чтобы управлять степенью вовлечённости. Для управления вовлечённостью используется масштаб заданий и их периодичность.

Преподаватели считают, что при очной форме обучения, не предусматривающей использования формата электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, студенты оказываются более полно вовлечены в учебный процесс. Но в действительности мы имеем дело скорее с эффектом, заключающимся в непринятии непривычной формы обучения.

На данный момент нам не удалось обнаружить исследования, связанные с анализом вовлечённости в учебный процесс студентов, обучающихся с использованием технологий ЭО и ДОТ, и студентов, обучающихся без использования таких технологий. Соответственно, сведения о различной вовлечённости этих когорт студентов, – это не данные в строго научном смысле слова, а сведения

для дальнейшей проверки и основание для построения гипотез.

Рассмотрение вопроса о вовлечённости и, в особенности, анализ тех практик, которые используются для формирования вовлечённости, позволяет нам сформулировать один интересный результат, имеющий, на наш взгляд, прямое отношение к целям и задачам данного исследования. Этот результат заключается в следующем: в существенном числе случаев использования электронного обучения и дистанционных образовательных технологий преподаватели не относятся к различным формам обучения как к требующим использования и внедрения разнообразных практик. В текущей ситуации использование электронных образовательных технологий часто оказывается связанным с фактической имитацией устоявшихся образовательных практик с использованием средств ЭО и ДОТ и в соответствующей коммуникационной ситуации.

Анализ практики внедрения ЭО и ДОТ позволяет нам сформулировать гипотезу о том, что преподаватели с высокой вероятностью будут пытаться воспроизводить устоявшиеся образовательные практики в среде технологий ЭО и ДОТ. Можно говорить о том, что воспроизводится буквально структура образовательного процесса – если в учебном плане заявлено определённое сочетание лекций и семинаров, то в рамках курса в LMS Moodle мы также с высокой вероятностью увидим определённым образом изложенные лекции, а материал на семинарские занятия будет отработываться на очных занятиях со студентами.

Мы бы призвали воздержаться от осуждения такой практики. Это происходит естественным образом – участники образовательного процесса, попадая в новую для себя коммуникационную ситуацию, используют и воспроизводят сложившиеся поведенческие паттерны. Базовая задача, связанная с организацией учебного процесса и управлением им в этом отношении, может быть сформулирована следующим образом: необходимо разрабатывать и внедрять новые формы организации учебного процесса, ориентированные на большее или меньшее присутствие в учебном процессе технологий дистанционного обучения.

Следует отметить, что такая работа не может быть проведена ни одним из участников образовательного процесса в одиночестве. Она требует сотрудничества преподавателей, студентов, администрации ВУЗов и контролирующих органов. Также следует сказать, что данная работа требует проведения самых разнообразных процедур оценки, результатом которых может быть выбор того или

иногo процедурногo решения для образовательной программы.

Обсуждение результатов

Первое, что требуется учесть при разработке электронного курса в LMS Moodle – это трансформация традиционных дидактических подходов. Несмотря на предельную обобщённость такой рекомендации, она может быть преобразована в ряд предельно конкретных условий образовательного процесса.

Во-первых, при внедрении LMS Moodle в учебный процесс следует использовать установку на интерактивность учебного процесса не как идеологическую, а как операциональную. Можно высказать обоснованное предположение, что более эффективным является курс, который не зафиксирован как интерактивный лишь потому, что в ходе преподавания этого курса используется LMS Moodle, а интерактивность данного курса достигается при помощи отдельных контрольных форм – заданий, лекций, различного рода модулей курса. И чем более специфичной и локальной является такая форма достижения интерактивности между преподавателем и студентом, тем более высоким в перспективе может быть качество освоения дисциплины.

Не вполне корректным является использование курса как своеобразного «справочного материала», также обнаруженное нами. Такое использование LMS Moodle приводит к снижению вовлечённости в образовательный процесс благодаря тому, что один из компонентов этого процесса становится факультативным, необязательным.

О ряде результатов более корректно было бы говорить, что они касаются внедрения в учебный

процесс любой системы управления обучением (learning management system), а LMS Moodle является лишь одним из её видов. Однако, на наш взгляд, это не снижает значимости зафиксированных трудностей.

Крайне распространённая практика, которую целесообразно преодолеть – это воспроизводство техник и технологий, используемых в рамках системы традиционного обучения на материале систем ЭО и ДОТ. Ревизия и изменение таких техник могут представлять собой крайне значимую педагогическую задачу.

Во-вторых, внедрение систем ЭО и ДОТ должно быть поддержано не только идеологически, но и организационно-управленчески. Проведённая работа не позволяет говорить о достаточности или недостаточности такой поддержки в данный момент, но, тем не менее, формулируемое сопротивление со стороны преподавателей можно интерпретировать и как запрос на подобного рода поддержку.

Существенную проблему представляет собой управление вовлечённостью студентов. При очном обучении эта проблема часто решается при помощи личного контакта преподавателя и обучающегося. В случае с системами дистанционного обучения мы можем предполагать наличие особых требований к материалу и формату взаимодействия со студентами, предусматривающих поддержание и повышение вовлечённости в обучение.

В целом, полученные нами результаты могут быть использованы как основание для последующих исследований, более развёрнутых и обширных, целью которых может стать прояснение основных вопросов, поставленных в данной работе.

Литература

1. Андреев А.А. Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии // Открытое образование. 2013. №5. С. 40 – 46.
2. Вайндорф-Сысоева М.Е., Шитова В.А. О моделях применения дистанционных образовательных технологий в современном вузе // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2013. №4. С. 30 – 34.
3. Иванова П.О., «Позитивные и негативные стороны использования LMS Moodle в учебном процессе» // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2015. №2 (220). С. 159 – 166.
4. Морозкова Н.А. Подготовка студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности с применением e-learning технологий. // Проблемы современной науки и образования (Problems of modern science and education). 2014. №4. С. 89 – 94.
5. Нехаев И.Н. Анализ качества обучения с использованием онлайн-курсов // Лучшие практики электронного обучения: материалы 2-й методической конференции. Томск, 26-27 мая 2016. С. 8 – 13.
6. Никулина Н.В., Стариченко В.Б. Информатизация и цифровизация образования: понятие, технологии, управление // «Педагогическое образование в России». 2018. №8. С. 107 – 113.

7. Попова Е.П., Иванов М.Н., Солдатов В.Ф. Использование дистанционных образовательных технологий при подготовке инженеров в техническом университете // Открытое образование. 2014. №6. С. 80 – 84.

8. Солдаткин В.И., Лобачёв С.Л., Online-университет на базе LMS Moodle // Высшее образование в России. 2009. №9. С. 103 – 110.

References

1. Andreev A.A. Distancionnoe obuchenie i distancionnye obrazovatel'nye tekhnologii // Otkrytoe obrazovanie. 2013. №5. S. 40 – 46.

2. Vajndorf-Sysoeva M.E., SHitova V.A. O modelyah primeneniya distancionnyh obrazovatel'nyh tekhnologij v sovremennom vuze // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta im. M.A. SHolohova. Pedagogika i psihologiya. 2013. N4. S. 30 – 34.

3. Ivanova P.O., «Pozitivnye i negativnye storony ispol'zovaniya LMS Moodle v uchebnom processe» // Nauchno-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. 2015. №2 (220). S. 159 – 166.

4. Morozkova N.A. Podgotovka studentov professional'nyh obrazovatel'nyh organizacij k samostoyatel'noj proektirovochnoj deyatel'nosti s primeneniem e-learning tekhnologij. // Problemy sovremennoj nauki i obrazovaniya (Problems of modern science and education). 2014. N4. S. 89 – 94.

5. Nekhaev I.N. Analiz kachestva obucheniya s ispol'zovaniem onlajn-kursov // Luchshie praktiki elektronnoho obucheniya: materialy 2-j metodicheskoy konferencii. Tomsk, 26-27 maya 2016. S. 8 – 13.

6. Nikulina N.V., Starichenko V.B. Informatizaciya i cifrovizaciya obrazovaniya: ponyatie, tekhnologii, upravlenie // «Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii». 2018. №8. S. 107 – 113.

7. Popova E.P., Ivanov M.N., Soldatov V.F. Ispol'zovanie distancionnyh obrazovatel'nyh tekhnologij pri podgotovke inzhenerov v tekhnicheskom universitete // Otkrytoe obrazovanie. 2014. №6. S. 80 – 84.

8. Soldatkin V.I., Lobachyov S.L., Online-universitet na baze LMS Moodle // Vyshee obrazovanie v Rossii. 2009. №9. S. 103 – 110.

*Smolyaninova O.G., Doctor of Pedagogic Sciences (Advanced Doctor), Professor,
Academician of the Russian Academy of Education,
Trofimova V.V.,
Moroz A.A.,
Matusевич N.P.,
Siberian Federal University*

POSSIBILITIES OF IMPROVING THE EDUCATIONAL PROCESS USING LMS MOODLE

Abstract: the article discusses the possibilities of improving the educational process at the university using LMS Moodle, which is associated with modern trends in the world, including in the field of education. Digitalization of life entails mandatory changes in the technological support of the educational process and the introduction of new technologies. In the framework of this work, a number of opportunities for improving the educational process using LMS Moodle, its capabilities and deficiencies are considered. A semi-structured interview method was chosen as a research method (conducted among those teachers who actively use LMS Moodle in the learning process and among those teachers who do not use LMS Moodle in the educational process). During the research, deficiencies and difficulties were identified, such as: not quite correct use of the course as a kind of "reference material", student engagement management, teachers' resistance to the implementation of LMS Moodle for various reasons. Recommendations are given, short ones should be taken into account when developing an electronic course in LMS Moodle. The results obtained in the course of the study can be used as the basis for subsequent studies, more extensive and deep, the purpose of which may be to clarify the main issues posed in this paper.

Keywords: LMS Moodle, digitalization of education, educational process, e-learning, distance learning technologies, electronic course