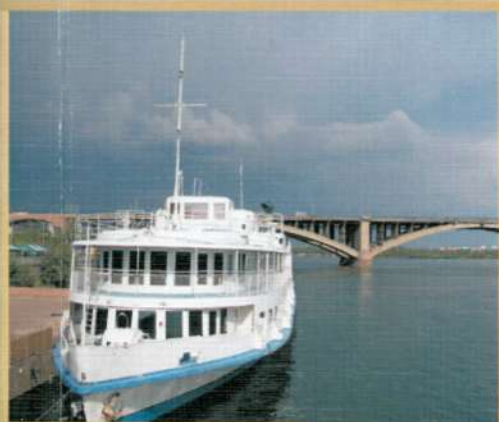


**СОЦИОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ПРАВО
В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО
ОБЩЕСТВА**



Сибирский юридический институт МВД России
Сибирский федеральный университет
Объединение социологов Сибири
Красноярская региональная организация
общественной организации - общество «Знание»
Красноярское отделение Российской социологической
ассоциации
Красноярское отделение Российского общества социологов

**СОЦИОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ПРАВО
В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО
ОБЩЕСТВА**

**Всероссийская научно-практическая конференция
(Красноярск, 20 мая 2010 года)**

Материалы конференции

Ответственный редактор Д.Д.Невирко

**КРАСНОЯРСК
СибЮИ МВД России
2010**

ББК 60 + 60.5+67+87

УДК 34+101+316

Социология, философия, право в системе научно-го обеспечения процессов развития современного общества : материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Красноярск, 20 мая 2010 г.) / отв. ред. Д.Д. Невирко. - Красноярск : СибЮИ МВД России, 2010. - 368 с.

ISBN 978-5-7889-0168-8

В сборники вошли тезисы докладов и выступлений участников Всероссийской научно-практической конференции «Социология, философия, право в системе научного обеспечения процессов развития современного общества», прошедшей на базе Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск) 20 мая 2010 г.

Предназначен для профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений высшего образования, научной общественности, специалистов, управленцев, исследующих процессы развития современного общества.

Сборник напечатан при финансовой поддержке гранта Автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности», протокол от 7 апреля 2010 г. №7.

ISBN 978-5-7889-0168-8

© Сибирский юридический институт МВД России, 2010

С.Н. Лыкова

Педагоги края о реализации своего профессионального потенциала

- 157 -

А.В. Немировская

Специфика и внутренняя структура доверия населения Красноярского края различным социальным институтам и общностям

- 161 -

А.А. Удоденко, Э.А. Удоденко

Прикладные социологические исследования политики модернизации современной России

- 168 -

Е.Б. Логинова

Тема насилия в российских средствах массовой информации

- 172 -

И.Г. Шейкина

Социальная адаптация иностранных осужденных в ИК-22 Республики Мордовия

- 178 -

А.В. Новокрещенов, Г.Н. Доронин

Население и правоохранительные органы: сравнительная характеристика результатов опроса населения 1991 и 2009 годов

- 182 -

Т.А. Бондаренко

Макросубъективный уровень престижа органов внутренних дел: анализ в контексте принятия молодежью криминальной субкультуры

- 190 -

Р.В. Черкасов

Мнение участковых уполномоченных милиции о взаимодействии с населением

- 196 -

С.А. Павлова

Перспективы развития открытого общества в России

- 200 -

Социология в системе обеспечения
развития и социальной безопасности современного общества

препятствия, связанные с большим количеством «бумажной» работы, а также с недостаточной материально-технической базой школ.

А.В. Немировская,

*кандидат социологических наук, кандидат филологических наук
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)*

СПЕЦИФИКА И ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА
ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
РАЗЛИЧНЫМ СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ И ОБЩНОСТЯМ

Доверие различным социальным институтам и общностям является важной характеристикой массового сознания населения региона. Это не только один из ключевых факторов конструирования общественных отношений, но и важнейший компонент их устойчивости и, соответственно, несомненный показатель нравственно-психологического самочувствия населения и социальной обстановки в целом. В социологии феномен доверия рассматривается на нескольких уровнях: базовом, личностном, социальном и культурном. Помимо этого в зависимости от объекта (индивид, социальная группа, организация, социальный институт) можно говорить о различных видах доверия. Так, в социологии выделяется доверие социальным институтам (институциональное доверие, или деперсонализированное), обобщенное доверие (социальное доверие, или общее), и межличностное доверие.

В рамках данной статьи пойдет речь об обобщенном доверии, которое изучалось с помощью анкетного вопроса: «Скажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете или не доверяете ...?». Как указывает А. Алексеева, обобщенное доверие не связано с определенной ситуацией взаимодействия и конкретным контрагентом, это мировоззренческая установка, выражающая готовность индивида рассматривать окружающих как заслуживающих доверия.¹ Обобщенное доверие является индикатором культуры доверия в обществе, и

его показатели могут рассматриваться в качестве индикаторов «здоровья общества». Однако С. Роуз-Экерман акцентирует внимание на отсутствии четкой связи между доверием к людям в рамках конкретной организации и обобщенным доверием к другим людям, как и между обобщенным доверием и доверием социальным институтам. Несмотря на то что данные Всемирного ценностного обследования (the World Values Survey) 1990 и 1996/1997 гг. подтверждают связь обобщенного доверия с наличием устойчивого демократического режима и очевидно, что эти два феномена взаимно усиливают друг друга, невозможно утверждать, что повышение обобщенного доверия будет способствовать развитию демократии.² Так, исследования Нового демократического барометра (The New Democracies Barometer) в постсоциалистических государствах в целом и в России в частности показывают, что уровень обобщенного доверия достаточно высок: в 2000 г. ответили «большинству людей можно доверять» 66% россиян, в 1998 г. - 34%. Однако этот тип доверия не обязательно конвертируется в доверие к правительству, в 2000 г. россияне продемонстрировали крайне низкий уровень доверия практически ко всем социальным институтам за исключением армии и президента страны. Более того, в некоторых странах уровень межличностного доверия высок, в то время как доверие социальным институтам крайне низкое, а в других государствах наоборот: население доверяет, по крайней мере, некоторым социальным институтам, при одновременно низком межличностном доверии.³ Схожую картину позволили получить данные социологических исследований, проводимых в Красноярском крае с 1991 г. Результаты этих исследований позволяют говорить о падении доверия населения региона к большинству социальных институтов и структур.⁴

Поскольку доверие представляет собой комплексный многоуровневый феномен в массовом сознании населения, предполагается его изучение на двух уровнях массового сознания: а) уровне социальных стереотипов, которые очень подвижны и слабо влияют на социальное поведение, то есть поверхностном; б) уровне значительно более устойчивых, но

мало осознанных представлений, непосредственно связанных с реальным поведением, то есть глубинном.⁵ Традиционные социологические опросы, результаты которых широко публикуются СМИ, отражают лишь верхний, неустойчивый слой массового сознания на конкретный момент времени. Значительно более глубокую информацию дает изучение «нижних» слоев массового сознания с помощью разного рода психологических тестов или статистических методов анализа данных, в частности корреляционного и факторного. Рассматривая феномен доверия в массовом сознании в единстве собственно сознания и массового бессознательно-рациональных и эмоциональных составляющих, можно более глубоко проанализировать его структуру и динамику, а также выявить «комплексы» доверия, существующие в массовом сознании россиян.

Результаты социологического исследования, проведенного в Красноярском крае в 2010 г. в рамках всероссийского проекта Института философии РАН «Социокультурный портрет региона» (методом формализованного интервью опрошены 1000 респондентов, выборка многоступенчатая, районированная, квотная, репрезентированная по полу, возрасту и уровню образования), показали, что наиболее высокий уровень полного доверия респонденты демонстрируют *самому себе* (71%), а также *семье и родственникам* (67%) (см. таблицу). Также высока степень полного доверия к *Богу* (32%), *церкви и духовенству* (16%) и *Президенту России* (16%). В меньшей мере жители Красноярского края доверяют *Правительству России* (11%) и своим *коллегам* (11%). В целом респонденты доверяют (сумма ответов «полностью доверяю» и «пожалуй, доверяю в основном», превышающая сумму ответов «не очень доверяю» и «совсем не доверяю») *семье и родственникам* (90%), *самому себе* (87%), *Президенту России* (55%), *коллегам* (55%), *Богу* (47%), *соседям* (45%), *суду* (43%), *Губернатору* (43%), *церкви и духовенству* (41%), *Правительству России* (40%), *соотечественникам* (36%), *работодателю (администрации, руководству)* (32%) и *армии* (30%). Характерно, что по степени доверия населения Президент России, как и церковь и духовенство, у большинства жителей Красноярского

края попадает в «ближний круг» доверия, наряду с самим собой и такими составляющими ближайшей микросреды, как семья, друзья, коллеги, соседи. Это одна из важнейших особенностей массового политического сознания современных россиян.

Наиболее высокая степень недоверия проявляется к следующим социальным институтам: «совсем не доверяют» *политическим партиям (и их региональным отделениям)* (23%), *милиции* (19%), *муниципальным, местным органам управления* (16%), *Законодательному Собранию* (15%), *Госдуме России* (14%), *профсоюзам* (14%), *СМИ* (14%) и *прокуратуре* (12%). При этом в целом, жители Красноярского края не доверяют (сумма ответов «совсем не доверяю» и «не очень доверяю», превышающая сумму ответов «полностью доверяю» и «пожалуй, доверяю в основном») *милиции* (49%), *СМИ* (47%), *политическим партиям (и их региональным отделениям)* (45%), *муниципальным, местным органам управления* (41%), *Законодательному собранию* (39%), *Госдуме России* (34%), *прокуратуре* (34%), *правительству края* (30%) и *профсоюзу* (30%).

Примечательно, что треть респондентов затруднились сказать, доверяют они или нет таким социальным институтам и общностям, как соотечественники, Правительство края (по 33%), муниципальные, местные органы управления, Законодательное собрание Красноярского края (по 30%), Госдума России, политические партии (и их региональные отделения), профсоюз, прокуратура и соседи (по 29%).

С помощью факторного анализа была установлена следующая внутренняя структура доверия жителей края различным социальным институтам и общностям. Всего было выделено 5 факторов, (групп респондентов, на основании их представлений), отражающих основные комплексы доверия в массовом сознании жителей Красноярского края. Эти группы различны по объему и составу признаков. Сортировка факторов и их компонентов приводится по снижению факторной нагрузки и, соответственно, убыванию значимости.

Первый фактор описывает доверие респондентов к институтам власти: *Правительству России, Президенту России, Госдуме России, Губернатору, Законодательному собранию, Правительству Красноярского края, муниципальным, местным орга-*

Социология в системе обеспечения
развития и социальной безопасности современного общества

нам управления, а также политическим партиям. Это наиболее мощный фактор - его описательная сила составляет 20,57%.

Второй фактор, как и последующие, уступает первому по значимости и характеризует высокую степень доверия правоохранительным органам «силовым» структурам. В эту группу респондентов относятся жители Красноярского края, склонные доверять *прокуратуре, суду, милиции* и в гораздо меньшей степени - *профсоюзу и работодателю*. Описательная сила - 13,74%.

Третий фактор характеризует доверие к *коллегам, соседям, соотечественникам*, а также несколько более слабое - к *СМИ и работодателю*. Описательная сила - 12,18%.

Четвертый фактор содержит только два, но значительных по нагрузке компонента: Бог и церковь и духовенство. Описательная сила - 8,67%.

Пятый фактор также включает только два компонента с высокой факторной нагрузкой и объединяет доверие к самому себе и семье и родственникам. Описательная сила - 8,01%.

Таким образом, факторный анализ показал, что внутренняя структура доверия жителей Красноярского края различным социальным институтам и общностям несколько отличается от данных, полученных простым суммированием ответов. На уровне массового бессознательного нередко противопоставляется доверие социальным институтам (прежде всего, органам власти) и малым социальным группам, составляющим микросреду общения человека. Одни люди доверяют различным властям, другие ориентированы на собственную микросреду, в том числе и профессиональную. Как показали результаты факторного анализа, можно говорить о группе респондентов, выражающих доверие исключительно к институтам религии. Также была выявлена группа респондентов, доверяющих только самому себе и своему ближайшему окружению - своей семье и родственникам. Важно указать на феноменологию чувства доверия жителей Красноярского края к социальным институтам и общностям: с помощью корреляционного анализа установлено, что респонденты, не уверенные в своем будущем, склонны в большей степени доверять *местным, муниципаль-*

ним органам управления, Госдуме РФ, Законодательному собранию Красноярского края, суду, Правительству России, политическим партиям, работодателю, Президенту России, прокуратуре, милиции, профсоюзу, армии, в несколько меньшей степени - коллегам и соотечественникам. Можно сделать вывод о том, что высокое доверие части населения региона вышеназванным социальным институтам власти и общностям во многом продиктовано действием механизмов психологической защиты, когда человек «ищет защиты» от неуверенности в жизни у разного рода властных структур, а также представителей социальной микросреды, с которыми поддерживает тесные повседневные контакты.

Таблица
 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС: «СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА,
 В КАКОЙ МЕРЕ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ ...?», %

	Полностью доверяю	Пожалуй, доверяю в основном	Трудно сказать точно	Не очень доверяю	Совсем не доверяю	Не знаю	Отказ от ответа
<i>1</i>	2	3	4	5	6	7	8
1. Суд	8	35	26	17	6	4	4
2. Губернатор	8	35	26	17	6	4	4
3. Профсоюз	5	18	29	16	14	12	6
4. Прокуратура	5	21	29	22	12	7	4
5. Милиция	3	15	25	30	19	5	3
6. Правительство региона	3	22	33	20	10	8	4
7. Политические партии (их региональные отделения)	1	8	29	22	23	12	5
8. Законодательное собрание, Дума региона	2	14	30	24	15	10	5
9. СМИ (печать, радио, телевидение)	2	20	24	33	14	4	3
10. Муниципальные, местные органы управления	1	18	30	25	16	6	4

**Социология в системе обеспечения
развития и социальной безопасности современного общества**

Продолжение таблицы

<i>1</i>	2	3	4	5	6	7	8
11. Президент России	16	39	18	12	6	5	4
12. Правительство России	11	29	26	15	8	6	5
13. Госдума России	5	20	29	20	14	7	5
14. Армия	7	23	24	18	17	7	4
15. Церковь и духовенство	16	25	27	7	10	10	5
16. Бог	32	15	21	3	6	13	10
17. Соотечественники	6	30	33	9	4	11	7
18. Работодатель (администрация, руководство)	4	28	27	16	10	7	8
19. Коллеги	11	44	23	9	2	5	6
20. Соседи	8	37	29	12	5	5	4
21. Семья и родственники	67	23	3	1	1	2	3
22. Я сам	71	16	3	1	1	3	5

¹ Алексеева А. Уверенность, обобщенное доверие и межличностное доверие // Социальная реальность. № 7. 2008. С. 92.

² Rose-Ackerman S. Trust, Honesty and Corruption: Reflection on the State Building Process // European Journal of Sociology. 2001. Vol. 42. P. 27-71.

³ Rose R., Haerpfer Ch. New Democracies Barometer V: A 12-Nation Survey (University of Strathclyde, Glasgow, Studies in Public Policy 306, centre for the Study of Public Policy). P. 62-63.

⁴ Немировская А.В. Ценности в массовом сознании: структура и динамика. Красноярск, 2005; Немировская А.В. Структура имиджа региональных властей в массовом сознании населения // Социология. 2005. №2. С. 63-69; Немировская А.В. Особенности применения методов математической статистики при изучении доверия населения к различным социальным институтам // Будущее России: стратегии развития : сборник тезисов 11 Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения». М., 2005. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.socio.msu.ru/1/>

⁵ Там же.

План издания № 11

**СОЦИОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ПРАВО
В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

**Материалы Всероссийской научно-практической
конференции**

(Красноярск, 20 мая 2010 года)

*Редактор Ю.В. - Леонтьева
Технический редактор М.Н. Киценко*

ISBN 978-5-7889-0168-8



9 785788 901688

Подписано в печать 15 мая 2010 г.

Формат Р 60x84. Бумага типографская. Гарнитура Академия.

Печать офсетная. Уч.изд.л. 16,1 (23,0 усл.п.л.).

Тираж 300 экз. Первый завод 140 экз. Заказ 86.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Сибирского юридического института МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.