

Федеральное агентство по образованию

Институт естественных и гуманитарных наук  
ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Психолого-педагогический факультет

Американский совет по международным исследованиям  
и обменов IREX

**Проблемы и перспективы реализации  
элементов Болонской системы  
на психолого-педагогическом факультете**

Материалы  
проектно-аналитического семинара  
16-17 февраля 2007 г.

Красноярск 2007

ББК 74.580+88  
П27

Отв. за выпуск О.Г. Смолянинова

П 27 Проблемы и перспективы реализации элементов Болонской системы на психолого-педагогическом факультете / отв. за вып. О.Г. Смолянинова. – Красноярск, 2007. – 58 с.

Материалы адресуются академической общественности, работникам органов управления высшим образованием, студентам и аспирантам.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Института естественных и гуманитарных наук

© Институт  
естественных  
и гуманитарных наук, 2007

Семинар проводится в рамках гранта, предоставленного Американским советом по международным исследованиям и обменов IREX при поддержке Карнеги Корпорейшн

## **Организаторы**

проректор по учебной работе  
Института естественных  
и гуманитарных наук

*Белов Юрий Яковлевич*

д-р пед. наук, проф.,  
декан ППФ Института естественных  
и гуманитарных наук

*Смолянинова Ольга Георгиевна*

канд. физ.-мат.наук, проф.,  
зав. каф. педагогики высшей школы

*Аронов Александр Моисеевич*

канд. пед. наук, доцент  
каф. информационных технологий  
образования

*Савельева Оксана Анатольевна*

канд. пед. наук, доцент  
каф. информационных технологий  
образования

*Достовалова Елена Викторовна*

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| <i>Смолянинова О.Г.</i> Предисловие.....  | 5  |
| <i>Аронов А.М.</i> Концепция многоуровневого высшего педагогического образования...   | 6  |
| <i>Лукина А.К., Вологдин В.С., Мьлтасова Т.М.</i> Роль научной работы в профессиональном образовании студентов-социальных педагогов.....  | 12 |
| <i>Баранов А.М., Баранова В.К., Сорокин А.В.</i> Мониторинг процесса и результата обучения на физическом факультете Сибирского федерального университета.....   | 17 |
| <i>Смолянинова О.Г.</i> Внедрение элементов Болонской системы в подготовку педагогов/психологов на ППФ Института естественных и гуманитарных наук СФУ (модульная, кредитно-рейтинговая модель).....                                     | 23 |
| <i>Волкова А.Г., Тарасенко Т.В.</i> Опыт внедрения модульно-рейтинговой системы обучения на факультете современных иностранных языков.....  | 29 |
| <i>Шмис Т.Г.</i> Опыт внедрения британской системы оценки и обучения в курсах магистров КрасГУ.....   | 37 |
| <i>Туранова Л.М.</i> Некоторые аспекты использования рейтинга в системе оценки успешности обучения студентов психолого-педагогического факультета.....  | 39 |
| Элементы правил проведения экзаменов по программам обучения на степень бакалавра и магистра Кассельского университета.....  | 46 |
| <i>Смолянинова О.Г., Туранова Л.М., Савельева О.А., Достовалова Е.В.</i> Перспективы развития подготовки бакалавров гуманитарного профиля в Сибирском федеральном университете в области информационно-коммуникационных технологий..... | 54 |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящие Материалы составлены в рамках пилотного проекта University Administration Support program (UASP) IREX, Supported by Carnegie Corporation of New York.

Сборник статей является аналитическим обобщением результатов работы трех проектных семинаров, заседаний методических комиссий ППФ, деканатов, обсуждений на конференциях, рабочих совещаниях с преподавателями разных факультетов, изучения опыта других вузов России и Европы.

Данный проект посвящен внедрению элементов Болонской системы в систему подготовки педагогов и психологов на психолого-педагогическом факультете КрасГУ. В течение года была разработана и опробована в реальной практике учебного процесса модульная, кредитно-рейтинговая многоуровневая система обучения. Инновации, внедряемые в учебный процесс ППФ, привлекли внимание преподавателей, администраторов других факультетов КрасГУ и вузов г. Красноярска. В трех проектных семинарах приняли участие 87 человек. В ходе внедрения элементов Болонской системы на ППФ были выявлены дефициты, обозначены проблемы, определены преимущества данной системы.

Мы выражаем благодарность нашим коллегам, проявившим искреннюю заинтересованность и принявшим участие в обсуждении проблем и перспектив внедрения кредитно-рейтинговой системы в подготовку студентов гуманитарных специальностей: доценту кафедры прикладной лингвистики ФСИЯ А.Г. Волковой, зам. декана экономического факультета КрасГУ И.А. Межовой, зав. лаб. информационных образовательных ресурсов КК ИПК РО Т.Г. Шмису, декану факультета педагогики и психологии детства КГПУ А.В. Гладилину, ответственному за внедрение кредитно-рейтинговой системы в УМУ КрасГУ В.Н. Лукину, зав. кафедрой высшей математики КрасГУ О.Г. Проворовой, декану подготовительного отделения КрасГМА Н.Г. Шилиной, директору педколледжа №1 Лузаковой А.Ф., зам. директора педколледжа №2 Таскиной С.В., гл. специалисту по работе с педагогическими кадрами Управления проф.-тех. образованием Красноярского края Иптышеву А.А.

В материалах представлены обобщения конструктивных идей и реальный опыт участников внедрения эксперимента кредитно-рейтинговой системы на различных факультетах КрасГУ. В рамках проекта был изучен опыт европейских университетов (Кассельский университет (Германия), Университет прикладных наук, Высшая школа социальной работы г. Фельдкирхен (Австрия), Университет du Littoral Болония-сюр-Мер, (Франция)). При разработке модели нового учебного плана по направлению 050700 «Педагогика» магистерская программа «Высшее образование» на основе кредитно-модульной системы за основу были взяты требования к оформлению европейских магистерских программ. Авторы материалов надеются на их широкое обсуждение и распространение в заинтересованных академических кругах.

В Материалах представлены новые подходы, условия и факторы, способствующие обновлению системы высшего образования, вхождению в открытое европейское пространство, ориентация на компетентностный подход и международные стандарты.

Руководитель проекта выражает признательность всем авторам Материалов и активным участникам проекта: О.А. Савельевой, Л.М. Турановой, Е.В. Достоваловой, А.М. Аронову, А.К. Лукиной, Т.В. Окладниковой, Л.А. Новопашиной за плодотворное сотрудничество и креативную работу.

Особая благодарность руководителя проекта в адресовано Американскому совету по международным исследованиям и обменов IREX за поддержку данных инициатив на психолого-педагогическом факультете Института естественных и гуманитарных наук Сибирского федерального университета.

Руководитель проекта,  
д-р пед. наук, проф., декан ППФ  
*Смолянинова Ольга Георгиевна*

**ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ В ПОДГОТОВКУ  
ПЕДАГОГОВ/ПСИХОЛОГОВ НА ППФ  
ИНСТИТУТА ЕСТЕСТВЕННЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК СФУ  
(МОДУЛЬНАЯ, КРЕДИТНО-РЕЙТИНГОВАЯ МОДЕЛЬ)**

*О.Г. Смолянинова,  
д-р пед. наук, проф., декан ППФ*

Отношение к Болонскому процессу в российских вузах неоднозначно. Многие преподаватели и представители университетской администрации критикуют многоуровневую систему и кредитно-модульный подход к организации учебного процесса. На наш взгляд, это связано с недопониманием преимуществ, которые открываются перед студентами, включенными в систему единого пространства высшего образования. Тем отраднее позитивное отношение, энтузиазм и креативность коллектива психолого-педагогического факультета, в течение двух лет включенного в эксперимент по кредитно-рейтинговой системе обучения.

Внедрение кредитно-рейтинговой системы на ППФ является лишь одним из элементов более широкомасштабных изменений, связанных с внедрением Болонской системы в учебный процесс.

На сегодняшний день на ППФ внедрены следующие элементы Болонской системы обучения:

- Введена трехуровневая система обучения на направлениях «Педагогика» и «Психология»: бакалавриат, магистратура, аспирантура.
- Внедрена кредитно-рейтинговая система в системе обучения бакалавров педагогики.
- Внедрена модульная и кредитно-рейтинговая система в магистратуре по направлению «Высшее образование».
- Разработаны новые формы документации, сопровождающие учебный процесс (договоры с магистрами, новые образцы ведомостей, которые учитывают все виды контроля в рейтинговой форме и форме стандартной академической оценки, новые макеты учебных программ и рабочих планов).
- Модернизируется схема расчета трудоемкости учебных дисциплин, происходит перерасчет от «часов» к «кредитам», понятным для всех европейских и американских университетов.
- Ведется поиск иностранных партнеров для осуществления совместных образовательных программ. Ведутся переговоры с Кассельским университетом (Германия) и университетом г. Виллах (Австрия).
- Организован постоянно действующий проектный семинар по разработке критериев и показателей дифференцированной оценки компетентностей в гуманитарной сфере.
- Повышается эффективность обучения и ответственность студентов за образовательный результат за счет систематического контроля с помощью рейтинга текущей работы студента.

Приведем ряд оснований перехода на кредитную систему.

Справедливо отмечено в работе ректора ГУ ВШЭ Я.И. Кузьмина [1]: «Кредитная рамка — это просто система, которая обеспечивает измеримость и сопоставимость результатов обучения в контексте различных типов квалификаций, программ и сред обучения, стандартный (принятый) инструмент сравнения программ. Кредиты сами по себе обладают только одним измерением — уровня нагрузки, но в приложении к диплому, вкладыше, они сопровождаются и дополняют другую информацию: о вузе, полученной степени, уровне, содержании, качестве работы выпускника (в виде оценок) и др.» По-прежнему рейтинг и имидж вуза играют большое значение. Российские

работодатели до сих пор обращают внимание в первую очередь на выпускников МГУ, МИФИ, МГИМО и других лидирующих университетов России.

Кредиты важны, на наш взгляд, прежде всего для обеспечения академической мобильности студентов.

Для «валютизации» и обеспечения адекватной работы новой академической системы важно связать кредиты с механизмами обеспечения качества. В настоящее время система образования испытывает дефицит в определении четко явленных и адекватных новым требованиям критериев оценки результатов обучения.

Еще один важный момент, который бы нам хотелось отметить, — необходимость привязки кредитной системы к уровням высшего образования. Так, например, на магистерском уровне большую значимость должны приобретать кредиты за исследовательскую работу и различные виды практик. В этом случае кредиты смогут обеспечить более достоверную информацию относительно значимости различных курсов, видов учебной и научной деятельности, сложности академических и практико-ориентированных курсов.

Модель многоуровневой асинхронной системы высшего образования педагогов/психологов, реализованная на ППФ с 2006 года, представлена на рис. 1.

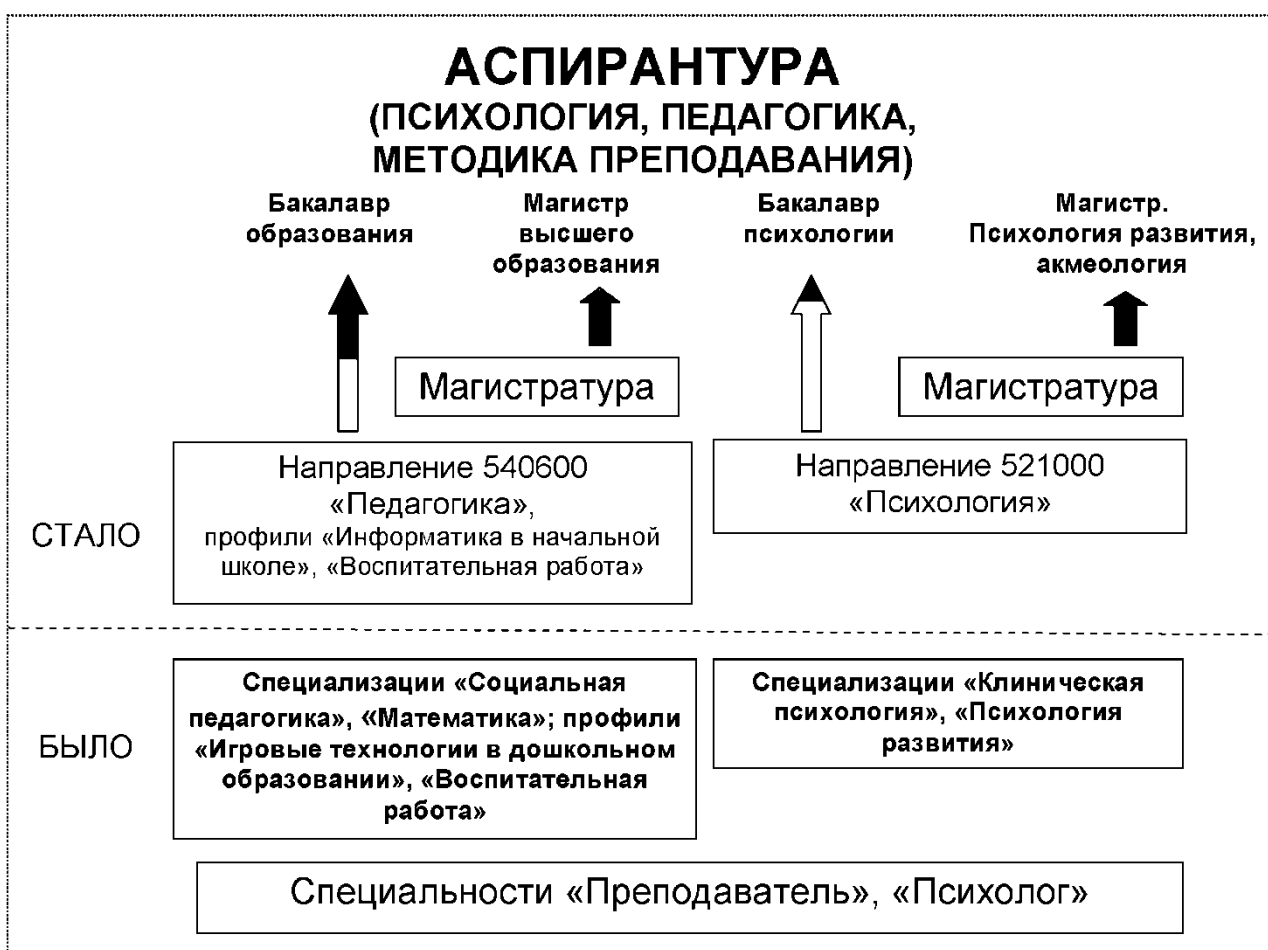


Рис. 1. Схема многоуровневой подготовки на психолого-педагогическом факультете КрасГУ

Следует отметить то, что в магистратуру по педагогике на ППФ поступили студенты с разных факультетов, но в основном бакалавры педагогики, имеющие минимум год рабочего стажа в профессиональной деятельности. Данная «отсроченная» форма

получения второй ступени высшего образования является мировой тенденцией в ведущих западных и американских вузах. Конкурс в магистратуру составил 3,5 человека на место.

Мы рассчитываем на приток в магистратуру выпускников естественно-научных факультетов, получающих дополнительную квалификацию «Преподаватель». Следует отметить, что выпускники магистерской программы «Высшее образование» в дальнейшем смогут выстраивать карьеру в вузах, системах управления образования, программах внутрикорпоративного образования.

По результатам первого модуля магистерской программы среди студентов определилась как группа лидеров, так и группа аутсайдеров.

| №         | Фамилия, имя, отчество                   | Рейтинг      |
|-----------|--|--------------|
| <b>1.</b> | <b>Трегубов Дмитрий Сергеевич</b>        | <b>90,00</b> |
| <b>2.</b> | <b>Бугрова Мария Сергеевна</b>           | <b>88,50</b> |
| <b>3.</b> | <b>Коростелева Валентина Геннадьевна</b> | <b>83,50</b> |
| 4.        | Тарасова Елена Васильевна                | 78,00        |
| 5.        | Кузнецова Елена Михайловна               | 75,50        |
| 6.        | Миндрин Юлиа Юрьевна                     | 67,50        |
| 7.        | Власова Елена Владимировна               | 63,50        |
| 8.        | Старикова Светлана Сергеевна             | 63,00        |
| 9.        | Глущенко Евгений Викторович              | 59,00        |
| 10.       | Тюгаева Ольга Александровна              | 58,50        |
| 11.       | Мылтасова Татьяна Михайловна             | 57,50        |
| 12.       | Сивирин Елена Владиславовна              | 49,00        |
| 13.       | <i>Беляева Полина Владимировна</i>       | <i>34,00</i> |
| 14.       | <i>Антонова Елена Владимировна</i>       | <i>0,00</i>  |

В состав модуля входили следующие дисциплины:

1. Дисциплина «Современные проблемы науки». Форма контроля — зачет (64 часа аудиторной работы, 7 кредитов).
2. Дисциплина «Информационные технологии в науке и образовании». Форма контроля — экзамен (64 часа аудиторной работы, 7 кредитов).
3. НИРС (8 недель, 2 кредита).

Итого: 16 кредитов.

В ходе эксперимента возникли следующие трудности, связанные как с инновационной системой организации учебной работы: модули-интенсивы, так и с новой системой оценки: балльно-рейтинговой. Среди проблем, с которыми обнаружилось в ходе эксперимента, можно выделить следующие:

- Нестыковка с существующими государственными образовательными стандартами и механизмом проверки соответствия учебных планов стандартам.
- Необходимость перестройки сложившейся системы управления учебным процессом.
- Непригодность существующих шаблонов документов и нормативных правил для рейтинго-кредитной системы.
- Необходимость введения дополнительных договоров — индивидуальных планов и введение в практику заполнение данных документов преподавателями, администраторами и студентами.
- Нестыковка с ограничениями числа экзаменов и зачетов в сессию.
- Необходимость привыкания к новой системе со стороны студентов и преподавателей.



- Необходимость переработки программ дисциплин, системы и критериев оценивания под рейтинговую систему.
- Инновации в учебном процессе, связанные с внедрением модульной, кредитно-рейтинговой системы.
- К понятию «курс» и «семестр» для студентов магистерской программы добавилось понятие «модуль», оно определяется не годом обучения, а академическим рангом. При достаточно большом наборе академических групп и гибком графике обучения учиться можно будет как медленнее, так и быстрее, чем это предусмотрено типовым учебным планом.
- Модульная система позволяет плавно перейти от синхронной системы к асинхронной путем составления индивидуального учебного плана.
- В действительности планирование и подведение итогов осуществляются в каждом модуле 2 раза за семестр, 4 раза в учебный год. Таким образом, студент в среднем каждые два месяца проходит через систему академической аттестации.
- Для представленной магистерской академической программы право на индивидуализацию учебного плана реально наступает с 5-го семестра 2 курса.

Подводя итоги процентного распределения студентов по диапазону балльно-рейтинговой оценки, мы обнаружили крен в сторону высоких и положительных результатов (рис. 2.) Это, на наш взгляд, связано как с консервативными тенденциями подходов к оценке со стороны преподавателей, так и с социальными аспектами зависимости оценки и стипендии студентов. По результатам второго образовательного модуля произошло приближение рейтинговых показателей к нормальному распределению.

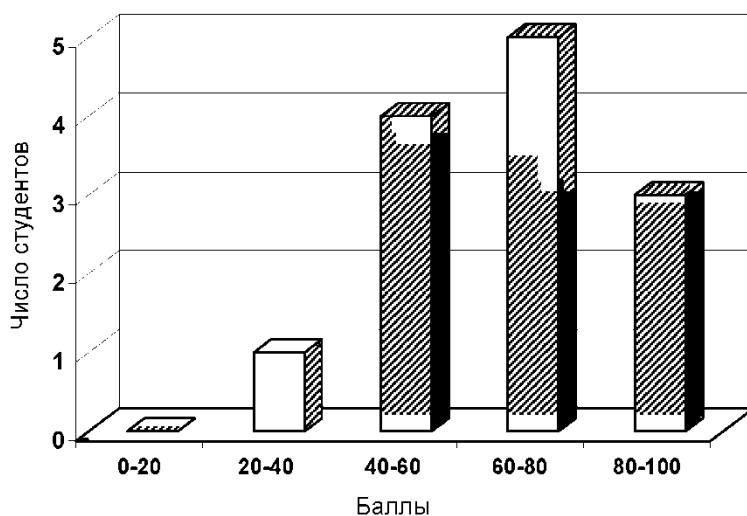


Рис. 2. Распределение рейтинга студентов магистерской программы педагогики (первый образовательный модуль)

В модульной кредитно-рейтинговой магистерской программе все необычно для студентов, привыкших к традиционной системе обучения.

Прежде всего, это ЗАПУСК программы, который осуществляется в виде организационно-деятельностной игры, предполагающей интенсивную интеллектуальную аналитическую и проектную деятельность. В целом, программа состоит из 8 модулей, предлагаемых в течение двух лет. Каждый модуль содержит несколько дисциплин (от 3 до 6), которые в течение 2-4 месяцев изучаются в режиме интенсива. В общей сложности количество кредитов для получения диплома магистра за 2 года обучения и освоения восьми академических модулей составляет 120 кредитов. В течение одного учебного года

студент должен набрать не менее 60 академических кредитов (по каждому двум модулям набирается 30 кредитов). Возможно составление индивидуального плана с выбором дисциплин из перечня предложенных и построение самостоятельной траектории обучения. Обязательным условием для выбора является наличие данного предмета в этот временной период учебной магистерской программы. По каждой дисциплине, включенной в модуль, каждому студентам выдается рабочая программа, в которой не только прописаны темы лекционных и практических занятий, но также детализированы все виды контрольных и проверочных мероприятий (эссе, рефераты, контрольные, презентации, выступления с докладами, экспертизы и т.п.). Кроме того, студентам предъявляется «стоимость» каждой контрольной единицы в баллах и календарный график представления результатов. Как говорят студенты, не расслабишься! Учиться приходится каждый день весь модуль, весь семестр и (о ужас!) весь учебный год. Строгий график сдачи эссе, рефератов и т.п. для накопления индивидуального рейтинга на получение допуска к экзамену и положительной оценки является мощным мотивационным рычагом для студентов.

### ПРОБЛЕМЫ

Как показали результаты первого модуля, далеко не все наши академические отличники (по предыдущей ступени высшего образования) приучены к постоянной аналитической, проектной и преимущественно письменной работе. «Расслабляющий» опыт предыдущих лет традиционной учебы в университете, когда «от сессии до сессии живут студенты весело», пагубно сказывается на формировании навыков самоорганизации и самоконтроля. Оказывается, многие отличники привыкли «не напрягаясь» во время семестра прийти на экзамен, поразить преподавателя своими знаниями и оригинальным подходом и тут же получить максимальную оценку. Наши студенты не привыкли учиться ежедневно, не приучены к строгим «дедлайнам» грантовых систем. Тем самым учебное время в традиционной системе, да еще со СВОБОДНЫМ ПОСЕЩЕНИЕМ и ТРЕМЯ ПЕРЕСДАЧАМИ отрицательной оценки, просто «разлагающе» сказывается на без пяти минут взрослых специалистах. О каком ответственном отношении к учебе в традиционной системе можно говорить, если всегда за спиной две дополнительных попытки, всего трехбалльная положительная оценка (три, четыре, пять), профсоюз, готовый встать на защиту неуспевающих студентов, плюс справка о тяжелой и продолжительной болезни во время семестра.

### ПЕРСПЕКТИВЫ

Кредитно-рейтинговая система, на наш взгляд, позволяет студентам наконец-то проявить ответственную позицию по отношению к своему образованию и своей будущей профессии, повзрослеть, выработать навыки самоорганизации, самоконтроля и включиться в конкурентное состязание за максимальный рейтинг. Кроме того, вес традиционной оценки также становится понятен. Например, «тройку» студент получает, если его рейтинг находится в диапазоне от 50 до 70 баллов, «четверка» — в диапазоне от 70 до 85 баллов, «пятерка» — от 85 до 100 баллов. Если студенту не удалось в течение семестра набрать 50 баллов, он получает «незачет» или «неудовлетворительно». Конечно, критерии соотнесения 100-балльного рейтинга и традиционной оценки еще требуют обсуждения и анализа. Но уже в первом приближении они говорят гораздо больше о качестве образования и индивидуальном прогрессе студентов.

Представление студенту списка дисциплин с кредитным эквивалентом и максимальными баллами по каждому типу аттестации повышает информированность и мотивацию студентов.

Кроме того, данная форма отношений администрации факультета со студентом позволит повысить ответственность самих обучаемых за свои образовательные результаты, сделает более прозрачным индивидуальный рейтинг студентов, будет способствовать постоянной работе студентов в течение всего срока обучения и в итоге — повышению качества обучения.

Следует отметить, что рейтинговая система способствует также структуризации работы преподавателей. В данной модели организации учебного процесса преподаватели вынуждены более детально подходить к планированию текущей учебной работы, контрольных мероприятий и методов оценки результатов учебных достижений.

В связи с перспективой создания в Сибирском федеральном университете гуманитарного бакалавриата инновации, связанные с переходом ППФ на Болонский процесс, в дальнейшем могут способствовать академической мобильности студентов при переходе на вторую ступень бакалавриата, обеспечению возможности выдачи дипломов международного образца, возможности введения дифференцированной оплаты за асинхронные образовательные услуги в рамках образовательных модулей.

В перспективе Сибирский федеральный университет должен ежегодно готовить и выпускать обновляемые информационные пакеты академических программ с полным описанием курсов, их содержания, требований к подготовке, системы оценки, методов обучения, структуры, кафедр, лабораторий, ведущих подготовку.

При этом содержание курсов должно ориентироваться на «квалификации по уровням в терминах компетенций и результатов обучения». Под результатами понимаются наборы общих и специальных компетенций, включающих инструментальные, межличностные и системные знания, понимание и навыки обучаемого, определяемые как для каждого модуля программы, так и для программы в целом.

В заключение хочется отметить, что данные инновации на ППФ стали возможными не только за счет внутренней университетской бюджетной и внебюджетной поддержки, но также при финансовой поддержке Американского совета по международным исследованиям и обмену IREX при поддержке Карнеги Корпорейшн. Данный фонд поддерживал проведение 3-х аналитических и проектных семинаров, изучение российского и зарубежного опыта модульно-рейтинговой системы обучения педагогов, мониторинг эксперимента, публикации рабочих материалов и программ.

### *Литература*

Кузьминов Я.И., Любимов Л.Л., Ларионова М.В. Европейский опыт формирования общего понимания содержания квалификаций и структур степеней. Компетентностный подход // (<http://depart.ed.gov.ru/ministry/struk/depart/standart/work/bolon/evro.doc>).

Проблемы и перспективы реализации элементов  
Болонской системы на психолого-педагогическом факультете

В статьях сохранен авторский стиль

Корректор  
И.А. Вейсиг

Подписано в печать 6.02.2007 г. Формат 60x84/8.

Бумага тип. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 6,9

Тираж 50 экз. Заказ

Издательский центр  
Красноярского государственного университета

660041 Красноярск, пр. Свободный, 79