

**Смолянинова Ольга Георгиевна**

*Доктор педагогических наук, профессор, член – корр. РАО, директор Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВПО СФУ, [smololga@mail.ru](mailto:smololga@mail.ru), Красноярск*

**Коришунова Вера Владимировна**

*Кандидат педагогических наук, доцент Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВПО СФУ, [wera7@mail.ru](mailto:wera7@mail.ru), Красноярск*

**Юдина Юлия Геннадьевна**

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВПО СФУ, [yudish@mail.ru](mailto:yudish@mail.ru), Красноярск*

**ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В ПРИКЛАДНОМ  
БАКАЛАВРИАТЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ  
СТАНДАРТОМ ПЕДАГОГА: РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ФУНКЦИЯХ И СПОСОБАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

*Аннотация.* В статье обсуждаются вопросы изменения программ подготовки учителей начальных классов в контексте модернизации педагогического образования, связанные с требованиями профессионального стандарта педагога. В целях усиления практической направленности подготовки будущих учителей начальных классов, авторы предлагают модели сетевого взаимодействия основных систем, включенных в процесс подготовки: системы СПО и системы ВПО. Анализируя профессиональный стандарт педагога были выделены трудовые действия для каждой из трудовых функций (обучение, воспитание, развитие) и определена дельта на уровнях высшего образования (бакалавриата и магистратуры).

*Ключевые слова:* интеграция; непрерывное педагогическое образование; практическая направленность подготовки

**Smolyaninova Olga Georgievna.**

*Doctor of pedagogical Sciences, Professor, member - correspondent. RAO, Director of the Institute of pedagogy, psychology and sociology of the Federal state Autonomous educational institution of higher professional education SFU, [smololga@mail.ru](mailto:smololga@mail.ru), Krasnoyarsk*

**Korshunova Vera Vladimirovna.**

*Candidate of pedagogical Sciences, Professor of the Institute of pedagogy, psychology and sociology of the Federal state Autonomous educational institution of higher professional education SFU, [wera7@mail.ru](mailto:wera7@mail.ru), Krasnoyarsk*

**Yudin Julia G.**

*Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of General and social pedagogy at the Institute of pedagogy, psychology and sociology of the Federal state Autonomous educational institution of higher professional education SFU, [yudish@mail.ru](mailto:yudish@mail.ru), Krasnoyarsk*

**THE TRAINING OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS IN THE APPLIED  
BACCALAUREATE IN ACCORDANCE WITH THE PROFESSIONAL STANDARD OF  
THE TEACHER: REFLECTIONS ON PROFESSIONAL FEATURES AND WAYS OF  
NETWORKING**

*Abstract.* The article discusses the changes in training programmes for primary school teachers in the context of modernization of pedagogical education-related requirements of the professional standard of the teacher. In order to strengthen the practical orientation of the training of future teachers of initial classes, the authors propose a model of network communication major systems included in the preparation process: the act and the system of higher education. Analyzing the professional standard of the teacher were allocated employment actions for each of the job functions (training, education, development) and the Delta on the level of higher education (undergraduate and graduate).

*Keywords:* integration; continuous pedagogical education; practical training

Модернизация системы педагогического образования предполагает подготовку и повышение качества профессиональной деятельности педагогических работников нового типа, способных осуществить принятую стратегию модернизации системы российского образования и эффективно участвовать в реализации основных образовательных программах общего образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) и профессионального стандарта педагога.

Новые требования, предъявляемые к качеству школьного образования, выраженные в федеральных государственных образовательных стандартах, профессиональном стандарте педагога, концепции модернизации педагогического образования, диктуют изменения в организации, содержания и технологий подготовки учителей начальных классов. В соответствии с техническим заданием по Государственному контракту [1] и концепцией модернизации педагогического образования, по мнению ее идеологов В.А. Болотова, И.Д. Фрумина, В.В. Рубцова, А.Г. Каспаржака, А.Л. Семенова и др., результатами реализации проектов новых модульных ОПОП будет усиление практической направленности образовательных программ подготовки учителей на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций (ВПО, СПО, НОО).

Первым основанием для радикального повышения качества подготовки студентов, получающих педагогическую подготовку, по утверждению В.А. Болотова, является «кардинальное изменение содержания и технологий педагогической подготовки так, чтобы обеспечить реализацию нового профессионального стандарта, стандарта школьного, начального школьного образования и карьерно-образовательных перспектив» [2]. Вторым основанием является усиление ее практической направленности через создание сетей образовательных организаций и ориентации на образовательные результаты обучающихся, связанные как с ФГОС 3+, так и

профессиональными действиями и профессиональными функциями педагога, описанными в профессиональном стандарте (Е.А. Ямбург). По словам А.Г. Каспаржака, в результате преобразований «мы должны перейти от выпуска «От учителя знающего» – к «учителю умеющему» [3].

С 2010 г. в российских школах действует федеральный государственный стандарт начального общего образования, в 2015 г. будет внедрен стандарт основного общего образования основой которых является системно-деятельностный подход. Реализация ФГОС основного общего образования выдвигает ряд требований к современному учителю: умение строить учебную деятельность – формировать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты, а также умение индивидуализировать учебную деятельность с учетом возраста и иных особенностей детей.

Таким образом, становится все актуальнее перестройка системы педагогического образования, что подразумевает изменение содержания, а главное, методов и технологий обучения, новые требования к результатам обучения при переходе на ФГОС общего образования и модернизации ФГОС высшего образования. Обучение учителей построению учебной деятельности учащихся может быть построено только как деятельность. Это предполагает необходимость существенно иной модели практико-ориентированной подготовки бакалавров при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования.

В настоящее время в России подготовку учителей для начальной школы осуществляют педагогические колледжи и вузы.

В рамках мероприятий по исполнению Государственного контракта перед Институтом педагогики, психологии и социологии стояла задача по совершенствованию структуры образовательных программ, разработки механизмов внедрения практико-ориентированной подготовки педагогических кадров в условиях бакалавриата в высшем образовании, в том числе с привлечением ресурсов организаций среднего

профессионального образования. Основанием для выполнения проекта по модернизации педагогического образования на уровне бакалавриата являются ряд нормативно-правовых документов: Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2012 г. № 2620-р), Приказы Министерства образования и науки Российской Федерации о введении Федеральных государственных образовательных стандартов; Постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего образования (высшим учебном заведении)»; Постановление Правительства Российской Федерации от 11 марта 2011 г. № 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»; Федеральный Закон от 08.11.2010 № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования» и др.

В ходе анализа документов разработчиками были определены базовые механизмы успешной реализации практико-ориентированной подготовки бакалавров по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия ВПО/СПО которыми являются:

1. Опыт совместной разработки программ прикладного бакалавриата организацией высшего профессионального образования и среднего профессионального образования;

2. Опыт совместной реализации программ прикладного бакалавриата высшего профессионального образования и среднего профессионального образования;

3. Опыт совместной деятельности по реализации инновационных образовательных проектов;

4. Наличие договоров на организацию совместной деятельности по различным видам практик развития;

5. Поддержка сетевого взаимодействия высшего профессионального и среднего профессионального образований региональными органами власти (Министерства образования и науки региона) и муниципальными образованиями.

Отметим, тот факт, что Сетевая образовательная программа может реализовываться при следующих условиях:

- наличие лицензии и аккредитации на осуществление образовательной деятельности по соответствующему направлению подготовки у образовательных организаций, входящих в сеть;

- соответствие профиля образования и научных исследований в образовательных организациях – участниках сети;

- соответствие требованиям образовательных стандартов (ВПО, СПО), лицензионным и аккредитационным показателям, кадровой, учебно-методической и материально-технической обеспеченности ООП во всех организациях – участниках сети.

Анализ ФГОС НОО позволил выделить три вида основных образовательных результатов для начальной школы: предметные, метапредметные и личностные. Для формирования готовности и способности студентов обеспечивать их достижение на практике и в дальнейшей педагогической деятельности важный элемент практико-ориентированной Модели подготовки бакалавров. В процессе обсуждения и разработки концепции Модели разработчиками были учтены важные моменты, связанные с педагогической деятельностью учителя начальной школы, которые направлены на формирование универсальных учебных действий обучаемых. Так же в концепции практико-ориентированной Модели подготовки нашли отражения позиций В.В. Рубцова, А.А. Марголиса,

В.А. Гуржапова, о том что «передача ответственности за формирование компетенций в руки учителя требует принципиально иного уровня его психологической подготовки» [3]. При этом важно отметить, что в отечественном общем начальном образовании новый способ формирования основ теоретического мышления, лежащий в основе метапредметных компетенций, по сути, был реализован и апробирован только в системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова» [2] и был доступен только педагогам, работающим в системе развивающего обучения.

Так, например, данная система в 90-ые годы была представлена В.В. Давыдовым в г. Красноярске, нашла поддержку среди ученых Психолого-педагогического факультета (декан В.А. Болотов) Красноярского государственного университета и была внедрена в образовательную практику ряда школ, прежде всего Гимназии № 1 «Универс» (в прошлом школы № 106 – директор И.Д. Фрумин). Первые учителя начальной школы № 106, действовавшие в методологии развивающего обучения (Т.В. Скретнева, Т.А. Аванова, О.А. Свиридова и др.), выпускники ППФ КГУ – ныне кандидаты психологических и педагогических наук, входят в состав (О.С. Островерх, Е.Ю. Федоренко, Ю.Г. Юдина и др.) разработчиков данного проекта. Первые выпускники Красноярской школы № 106 (директор И.Д. Фрумин), подготовленные в практике развивающего обучения В.В. Давыдова – Д.Б. Эльконина, давно закончили вузы, вступили в сорокалетний возраст, успешны в различных профессиональных сферах, разъехались по России и миру. Что еще раз подтверждает результативность принципиально иной организации учебной деятельности, направленной на решение учебных задач, преобразование условий задачи, обнаружение в предмете исходного «всеобщего», моделирования, преобразования модели.

В условиях реализации традиционного обучения учителю достаточно было освоить способ трансляции знания, в свою очередь усвоенного в готовом виде, и способы его проверки и контроля, то изменения в целеполагании и задачах, поставленных ФГОС НОО, ставят принципиально

новые задачи и перед системой подготовки педагогических кадров. Обучение учителей построению учебной деятельности учащихся должно быть построено только как деятельность. Алгоритмизированный, раз и навсегда усвоенный способ не срабатывает, если речь идет об учете уровня развития поступающих в начальную школу учеников, если в науке открываются не учитывавшиеся раньше в содержании учебных предметов (русский язык, математика, окружающий мир и других) способы познания этих предметов.

Обеспечить решение таких задач способен педагог особого типа – мыслящий, мобильный, не только владеющий новым предметным содержанием, но и опирающийся в профессии на подходы деятельностной педагогики, понимающий, «как действую», «почему так», «что необходимо изменить, освоить, присвоить, чтобы действовать в изменяющихся условиях педагогической деятельности» [6] с обязательным удержанием следующих позиций на уроке:

- предметная (задачная структура предмета, система понятий и способов их развертывания);
- психологическая (структура учебной деятельности и возрастная специфика);
- методическая (педагогическая технология реализации системы учебных задач в форме учебной деятельности и типологии уроков развивающего обучения).

Очевидно, что реализовать требования ФГОС НОО, работая в традиционной системе не возможно, что ставит новые задачи по реализации образовательного процесса в условиях совершенствования методологических и педагогических подходов подготовки будущих педагогов посредством усиления практической направленности подготовки в программах бакалавриата. Обучение учителей построению учебной деятельности учащихся может быть построено через систему увеличения доли практики. Алгоритмизированный, раз и навсегда усвоенный способ не срабатывает, если речь идет об учете уровня развития поступающих в начальную школу

учеников, если в науке открываются не учитывавшиеся раньше в содержании учебных предметов (русский язык, математика, окружающий мир и других) способы познания этих предметов.

Таким образом, встает вопрос разработки существенно иной модели практико-ориентированной подготовки бакалавров при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования, предполагающий совершенствование методологических и педагогических подходов подготовки будущих педагогов посредством усиления практической направленности подготовки в программах бакалавриата.

Модель введения практико-ориентированной подготовки педагогических кадров предполагает партнерство школы и вузов при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования в условиях бакалавриата, основанная на уже имеющихся образцах учебной деятельности обучающихся (базовых организациях практики). В частности, образовательные учреждения, имеющие необходимые модели учебной деятельности, включены в качестве полноправных участников реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования, баз стажировки студентов, в качестве экспертного ресурса для оценки подготовки будущих учителей и самих образовательных программ. Такое сотрудничество на стыке общего, среднего профессионального и высшего профессионального образования предполагает создание новой ситуации по освоению основного способа организации обучения как учебного сотрудничества, управлению коллективно-распределенной формой организации деятельности [5].

Таким образом, основной целью Модели является практико-ориентированная подготовка учителей начальной школы, способных к осуществлению процессов воспитания, обучения и развития, основанных на реализации системно – деятельностного подхода предпосылками для конструирования модели являются:

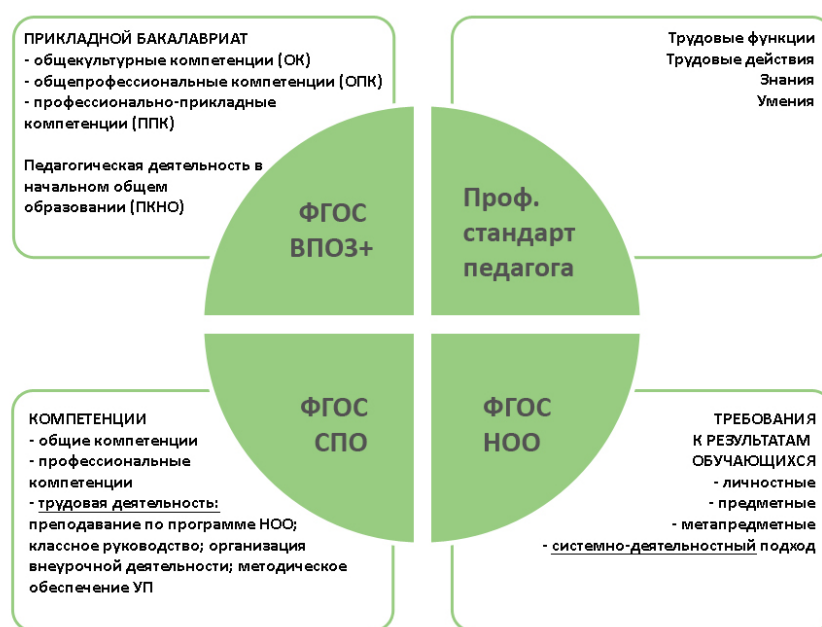


- теоретико-методологические исследования, проводимые в Красноярске 1991-2014гг. в рамках педагогики и психологии развития Б.Д. Эльконина, Б.И. Хасана, И.Д. Фрумина, В.Г. Васильева;

- успешный опыт разработки и реализации модели прикладного бакалавриата в сетевом взаимодействии СФУ ИППС/КГБОУ СПО № 1 им. М. Горького (О.Г. Смолянинова, А.Ф. Лузакова, В.Г. Васильев, О.С. Островерх, Ю.Г. Юдина);

В основание Модели был положен Профессиональный стандарт педагога, в котором нашли отражение и согласования академического стандарта ВПО ФГОС 3+, стандарта СПО и НОО.

Попытки выделить образовательные результаты выпускников данной экспериментальной основной профессиональной образовательной программы можно увидеть на следующей схеме.



Анализ образовательных результатов позволил провести распределение трудовых действий между уровнями подготовки по направлению психолого-педагогическое образование по профилю подготовки «Учитель начальных классов», представленное в таблице 1 [6].

Таблица 1.

Трудовые функции	Трудовые действия на уровнях образования	
	СПО	Высшее образование

		<b>Бакалавры</b>	<b>Магистры</b>
Обучение	<p>Д.1.1.Реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы.</p> <p>Д.1.2.Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования.</p> <p>Д.1.4.Планирование и проведение учебных занятий.</p> <p>Д.1.6.Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися.</p> <p>Д.1.7.Формирование универсальных учебных действий.</p> <p>Д.1.8.Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ).</p> <p>Д.1.9.Формирование мотивации к обучению.</p>	<p>Д.1.1.Реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы.</p> <p>Д.1.2.Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования.</p> <p>Д.1.3.Участие в реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды.</p> <p>Д.1.4.Планирование и проведение учебных занятий.</p> <p>Д.1.6.Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися.</p> <p>Д.1.7.Формирование универсальных учебных действий.</p> <p>Д.1.8.Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ).</p> <p>Д.1.9.Формирование мотивации к обучению.</p>	<p>Д.1.1.Разработка программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы.</p> <p>Д.1.3.Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды.</p> <p>Д.1.5.Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению.</p>

		Д.1.10.Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.	
Воспитание	<p>Д.2.1.Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды.</p> <p>Д.2.2.Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.</p> <p>Д.2.4.Определение и принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации.</p> <p>Д.2.11.Формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде.</p>	<p>Д.2.1.Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды.</p> <p>Д.2.2.Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.</p> <p>Д.2.3.Постановка и реализация воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера.</p> <p>Д.2.4.Определение и принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации.</p> <p>Д.2.6. Реализация воспитательных</p>	<p>Д.2.5 Проектирование и реализация воспитательных программ</p> <p>Д.2.7 Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка)</p> <p>Д.2.8 Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления</p> <p>Д.2.9 Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации</p>

		<p>возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.).</p> <p>Д.2.10. Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.</p> <p>Д.2.11. Формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде.</p> <p>Д.2.12. Использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка.</p>	
Развитие	<p>Д.3.5. Оказание адресной помощи обучающимся.</p> <p>Д.3.9. Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы,</p>	<p>Д.3.1. Выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития.</p> <p>Д.3.5. Оказание</p>	<p>Д.3.2. Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики</p>

	<p>творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.</p> <p>Д.3.10.Реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирование толерантности и позитивных образцов поликультурного общения.</p>	<p>адресной помощи обучающимся.</p> <p>Д.3.6.Взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.</p> <p>Д.3.8.Освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу.</p> <p>Д.3.9.Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.</p> <p>Д.3.10.Реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирование толерантности и позитивных образцов</p>	<p>различных форм насилия в школе.</p> <p>Д.3.3.Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка.</p> <p>Д.3.4.Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью.</p> <p>Д.3.7.Разработка (совместно с другими специалистами) и реализация совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка.</p>
--	--	---	---

		<p>поликультурного общения.</p> <p>Д.3.11.Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся.</p>	
<p>Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования</p>	<p>Д.4.2.Формирование у детей социальной позиции обучающихся на всем протяжении обучения в начальной школе.</p> <p>Д.4.3.Формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования.</p> <p>Д.4.5.Организация учебного процесса с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника.</p>	<p>Д.4.2.Формирование у детей социальной позиции обучающихся на всем протяжении обучения в начальной школе.</p> <p>Д.4.3.Формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования</p> <p>Д.4.5.Организация учебного процесса с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника.</p> <p>Д.4.6.Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста (в том числе в силу различий в возрасте, условий дошкольного обучения и воспитания), а также своеобразия динамики развития мальчиков и девочек.</p>	<p>Д.4.1.Проектирование образовательного процесса на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с учетом особенностей социальной ситуации развития первоклассника в связи с переходом ведущей деятельности от игровой к учебной.</p> <p>Д.4.4.Объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, а также своеобразия динамики развития учебной деятельности мальчиков и девочек.</p>

		Д.4.7.Проведение в четвертом классе начальной школы (во взаимодействии с психологом) мероприятий по профилактике возможных трудностей адаптации детей к учебно-воспитательному процессу в основной школе.	
--	--	---	--

Основной вывод, полученный на основе анализа стандарта, заключается в том, важно учитывать тот факт, что трудовые действия, описанные в Профессиональном стандарте избыточны относительно уровней подготовки педагогических кадров. Более того, статистика квалификационных испытаний педагогов Красноярского края через базу данных [asmp.education.ru](http://asmp.education.ru) доказывает, что работающие учителя с опытом работы не в полной мере имеют сформированные трудовые действия.

В соответствии с концепцией модели можно сделать следующий вывод об определении доли трудовых действий, формируемых в результате освоения основной образовательной профессиональной программы бакалавра.

Таблица 2. Определение доли трудовых действий в ОПОП уровень бакалавриата

Трудовые функции	Обучение	Воспитание	Развитие	Педагогическая деятельность по реализации программ НОО	Всего
Всего в Профессиональном стандарте педагога	10	12	11	7	40
В ОПОП (Прикладного бакалавриата)	9	7	7	5	28
%	22,5%	17,5%	17,5%	12,5%	70%

Таким образом, в результате обучения в рамках данной Модели и разработанных новых модулей основной профессиональной образовательной программы бакалавры планируется увеличение доли практики до

максимально возможной в соответствии с ФГОС ВПО 3+, практикумов в рамках новых модулей, разработка современных уроков и образовательных событий, как новых форм организации работы с обучающимися, обеспечивающих достижение новых образовательных результатов, образовательных программ нового поколения на основе деятельностного подхода с высокой долей освоения трудовых действий на уровне бакалавриата [6].

Соответствие образовательных результатов видам деятельности с учетом требований профессионального стандарта педагога представлено в таблице 3.

Таблица 3. Соответствие образовательных результатов видам деятельности с учетом требований профессионального стандарта педагога

Образовательные результаты	Виды деятельности	Трудовые действия
1. Организация и планирование профессиональной деятельности	А. Проектирование уроков, занятий: 1. Планирование, сценарирование учебных взаимодействий; 2. Анализ путей реализации сценария на практике, риски; 3. Организация учебного взаимодействия (ситуации открытия понятий, способов коммуникации, контроля и оценки); 4. Мониторинг образовательных результатов учащихся; 5. Перепроектирование с учетом данных реализации на практики (на основе рефлексии) Б. Разработка (метода, фрагмента программы...) В. Апробация на практике разработки	Д.1.4, Д.1.5 (М), Д.2.2, Д.4.5, Д.4.6
2. Организация развивающей среды и использование ее образовательного потенциала	- Наблюдение в деятельности - Анализ результатов наблюдения - Рефлексия (интерпретация данных наблюдения)	Д.1.3, Д.1.8, Д.2.1, Д.2.11
3. Взаимодействие с детьми, родителями и педагогическим сообществом	- Организация коммуникации с родителями и пед. сообществом - Консультирование - Проба разработки фрагмента индивидуальной программы сопровождения ребенка с особенностями развития	Д.1.9, Д.2.12(М), Д.2.4, Д.2.12, Д.3.5, Д.3.6, Д.4.7



4. Психолого-педагогическая диагностика	- Наблюдение по схеме констатирующего эксперимента (тестирование, ...)	Д.3.1, Д.3.3(М), Д.3.4 (М), Д.3.8,
5. Реализация основных образовательных программ НОО	- Проба разработки фрагмента ОП (целевой блок) - Проектирование (см. выше 5 действий)	Д.1.1, Д.1.2, Д.1.4 Д.2.6, Д.3.11
6. Формирование, развитие и оценка достижений обучающихся (личностных, предметных, метапредметных)	- Формирующий эксперимент - Мониторинг (диагностика, ...)	Д.1.6, Д.1.7, Д.1.10 Д.2.3., Д.2.10 Д.3.9, Д.3.10 Д.4.2, Д.4.3,
<b>Итог</b>		<b>28</b>

В результате реализации экспериментальной основной профессиональной образовательной программы будут обеспечены организационно — методические условия для успешного введения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога, готовностью и способностью выпускника к педагогической деятельности в образовательных учреждениях города Красноярск, что приведет к повышению уровня профессиональной компетентности педагогов и результатов обучения учащихся. В конечном итоге это позволит:

- обеспечить активное включение бакалавров в социальную жизнь города Красноярск, развивающегося как промышленно-индустриальный город, город с высокой долей предпринимательского сектора сервисного типа, город с развитым сектором инновационной экономики;

- создать условия для подготовки принципиально нового выпускника начальной школы, готового учиться в течение всей жизни и способного применить полученные знания и умения в жизненных ситуациях, быть полезным государству и обществу, умело конкурировать на рынке труда.

## Библиографический список

1. Болотов В.А. К вопросам о реформе педагогического образования / Презентация на курсах повышения квалификации для исполнителей проектов по разработке новых модулей основных профессиональных образовательных программ бакалавриата. М.: МППГУ, 2014. С. 5–10.
2. Каспаржак А.Г. Схема организации управления проектом «Модернизация педагогического образования» / Презентация на курсах повышения квалификации для исполнителей проектов по разработке новых модулей основных профессиональных образовательных программ бакалавриата. М.: МППГУ. 2 с.
3. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров. М.: МППГУ, 2014. С. 10–29.
4. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. 2014. № 1. <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml>.
5. Рубцов В.В., Марголис А.А., Гуружапов В.А. О деятельностном содержании психолого-педагогической подготовки учителя для начальной школы. М.: МППГУ, 2014. С. 62–68.
6. Смолянинова О.Г., Коршунова В.В., Юдина Ю.Г. Новая модель подготовки учителей начальных классов: этап апробации — сибирский вариант // Школа и наука. 2014. № 6. С. 34–48.