

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Сибирский федеральный университет

## **СПЕЦИФИКА ЭТНИЧЕСКИХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ СИБИРИ В XX–XXI ВЕКАХ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник материалов VI Международной  
научно-практической конференции

28–30 ноября 2016 г.

*Электронное издание*

*Ответственный за выпуск*

*Н. П. Коцева*

Красноярск  
СФУ  
2017

УДК 314.7(571.1/5)(082)  
ББК 60.73-5(253)я43  
С718

Ответственный за выпуск *Копцева Наталья Петровна*

С718 **Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы** : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф., 28–30 ноября 2016 г. / отв. за вып. Н. П. Копцева. – Электрон. дан. (5,8 Мб). – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2017. – 1 электрон. опт. диск. (CD-Rom). – Систем. требования : PC не ниже класса Pentium I ; 128 Mb Ram ; Windows 98/XP/7 ; Adobe Reader v 8.0 и выше. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-7638-3705-6

Приведены материалы участников конференции по следующим темам: этнокультурная динамика и этническая мобильность в XXI веке, актуальные проблемы миграционных исследований, роль социально ориентированных некоммерческих организаций в процессах адаптации трудовых мигрантов в принимающем сообществе, русский язык как государственный язык Российской Федерации и язык межэтнической коммуникации, в том числе проблема обучения русскому языку как иностранному. Кроме того, рассмотрены актуальность и перспективы российского и зарубежного миграционного законодательства.

Представляет интерес для студентов, аспирантов, преподавателей, ученых, занимающихся вопросами этнических миграционных процессов и специализирующихся в области этнологии и религиоведения.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

УДК 314.7(571.1/5)(082)  
ББК 60.73-5(253)я43

*Электронное научное издание*

Корректор *Я. Н. Лысь*  
Компьютерная верстка *А. А. Быковой*

Подписано в свет 24.07.2017. Заказ № 1917  
Тиражируется на машиночитаемых носителях

Библиотечно-издательский комплекс Сибирского федерального университета  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а, тел. (391) 206-26-67  
<http://bik.sfu-kras.ru>; e-mail: [publishing\\_house@sfu-kras.ru](mailto:publishing_house@sfu-kras.ru)

ISBN 978-5-7638-3705-6

© Сибирский федеральный  
университет, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ 1. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА И ЭТНИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ В XXI ВЕКЕ

ДЯТЛОВ В. И.

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМА ЭТНИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ЛЕДЕНЕВА В. Ю.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

КОРОВУШКИН Д. Г.

ТРАНСФОРМАЦИИ ЭТНИЧЕСКОЙ МОЗАИКИ СРЕДНЕЙ СИБИРИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: ФАКТОРЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

КРИВОНОГОВ В. П.

ВЛИЯНИЕ УРБАНИЗАЦИИ НА ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ СИБИРИ

ШЕВЦОВА Е. В.

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>

ПОГОДАЕВ Н. П.

ВЫЗОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА В ЗЕРКАЛЕ «ТЕОРИИ РИСКОВ». ЗАРУБЕЖЬЕ – «БЛИЖНЕЕ» ИЛИ «НОВОЕ» – К ВОПРОСУ О ЯЗЫКЕ ОПИСАНИЯ

СЕРЕДКИНА Н. Н., ТРОФИМОВА И. В.

ПОНИМАНИЕ ПОЗИТИВНОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

БРЯЗГИНА Д. Е.

МИГРАНТЫ В ГОРОДСКОМ СООБЩЕСТВЕ: ЭТНИЧЕСКИЙ РЫНОК КАК МЕСТО ВСТРЕЧИ

КОРНЕВА О. Л.

МИГРАЦИЯ КИТАЙЦЕВ В ВОСТОЧНУЮ СИБИРЬ: НАПРАВЛЕНИЯ, ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

БАБАЙЦЕВ М. Н.

ОПЫТ СОЗДАНИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ИНФОГРАФИКИ С ПРИМЕНЕНИЕМ 3D-ТЕХНОЛОГИЙ, ОТРАЖАЮЩЕЙ МИГРАЦИЮ ПОЛЯКОВ НА ТЕРРИТОРИИ СИБИРИ В XVI–XXI ВЕКАХ

ИВАНОВА Е. С., КАСЕНОВА Н. Н.

МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ г. НОВОСИБИРСКА КАК УСПЕШНАЯ ПЛАТФОРМА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ

ПАРФЕНОВА Е. И., ЧЕБАКОВА Н. М., ШВЕЦОВ Е. Г.

КЛИМАТ В АСПЕКТЕ КОМФОРТНОСТИ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА В СРЕДНЕЙ СИБИРИ В XXI ВЕКЕ

ШМАЛЬЦ М. Е.

МИГРАЦИОННАЯ ТРАВМА КАК ФАКТОР ОБЕДНЕНИЯ ЯЗЫКОВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СИБИРИ: ПРИМЕР НИЖНЕКОЛЫМСКИХ ЮКАГИРОВ

МАДЮКОВА С. А., ПЕРСИДСКАЯ О. А.

ЭТНИЧЕСКИЕ АНКЛАВЫ В ПРОСТРАНСТВЕ г. НОВОСИБИРСКА

КАСЕНОВА Н. Н.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СИБИРИ КАК ФАКТОР СОВРЕМЕННОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

## СЕКЦИЯ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УЛЯЕВА А. Г.

ДИСПРОПОРЦИИ РАССЕЛЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН  
В РЕЗУЛЬТАТЕ УСИЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

ЛЫСЕНКО И. С.

СОДЕРЖАНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМА ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ

ГУЛЯЕВА Н. П.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ КАК ФАКТОР МИГРАЦИИ

ЛЫТКИНА А. Ю., ПАСТУХОВА К. И.

УЧЕБНАЯ МИГРАЦИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КРАСНОЯРСКОМ  
КРАЕ

ПАДЕРИНА К. В.

МИГРАЦИЯ И МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
АСПЕКТ

ДОВГОПОЛОВ Е. Ю.

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ КАК КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКАЯ  
ПРОБЛЕМА МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ)

АНЖИГАЛОВА Л. В.

РЕСУРСЫ ЭТНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: СИСТЕМНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ

ГУСЕЛЬНИКОВА Т. О.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ МИГРАНТАМИ КАК ЗАЛОГ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ОРГАНИЗАЦИИ

СЕДЕЛЬНИКОВ С. С.

МАРГИНАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ И УТРАТА ИДЕНТИЧНОСТИ

СОКРУТА Л. В.

УПРАВЛЕНИЕ МИГРАЦИОННЫМИ ПОТОКАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ В РФ

МИКИДЕНКО Н. Л., МОНАСТЫРСКАЯ Т. И., СТОРОЖЕВА С. П.

ОПЫТ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ТРУДОВОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ МИГРАЦИИ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НСО)

ПЕТРОВА К.

ПАТРИОТИЗМ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.

ОСОБЕННОСТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ У ЖИТЕЛЕЙ КРАСНОЯРСКА

(НА МАТЕРИАЛЕ АССОЦИАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА)

СМОЛЯНИНОВА О. Г., ПОПОВА Ю. В.

ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ИНСТРУМЕНТ  
ИНТЕГРАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБЩЕСТВО<sup>1</sup>

## СЕКЦИЯ 3. РОЛЬ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОЦЕССАХ АДАПТАЦИИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ И ИХ ИНТЕГРАЦИИ В ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО

МЕЩЕРЯКОВ Н. В.

НКО КАК ИНСТРУМЕНТ АДАПТАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ

СМОЛИНА М. Г., МОРОЗОВА М. В.

ВНУТРЕННЯЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СРЕДЕ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ  
СИБИРСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОЙ ШКОЛЫ КЕРАМИКИ)

## **СЕКЦИЯ 2**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Помимо этого, найдены основные ключевые образы, формирующие региональную идентичность через чувство патриотизма, – это образы культуры (картины красноярских художников, городская архитектура), а также природы.

### Список литературы

1. Матвиенко призвала развивать патриотизм как национальную идею России // ТАСС: Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3801835>.
2. Путин объявил патриотизм национальной идеей // Лента.Ру. URL: <https://lenta.ru/news/2016/02/03/putin/> 15:27, 3 февраля 2016.
3. Лутовинов В. И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления // Studia Humanitatis scholar. 2013. Вып. № 2.
4. Соловьев В. С. Патриотизм // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XXIII. СПб., 1898.

УДК 378.4:316.7

### О. Г. Смолянинова<sup>1</sup>, Ю. В. Попова<sup>2</sup>

*<sup>1</sup>Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой информационных технологий обучения и непрерывного образования, академик РАО, директор Института психологии, педагогики и социологии Сибирского федерального университета,*

*<sup>2</sup>Магистрант Института психологии, педагогики и социологии Сибирского федерального университета*

## ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ИНСТРУМЕНТ ИНТЕГРАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБЩЕСТВО\*

Миграционные процессы, социально-экономические преобразования, динамика развития современного общества в регионах России диктуют необходимость совершенствования профессиональной подготовки педагогов, становления и развития профессионализма выпускников высших учебных заведений. Поликультурная среда университета призвана привести к регулированию международных и межэтнических отношений в рамках вуза, защитить представителей национальных меньшинств от ксенофобии и агрессивности в моло-

---

© Смолянинова О. Г., Попова Ю. В., 2017

\* При написании статьи использованы результаты эмпирического исследования проекта РГНФ №16-16-24005 «Развитие научно-образовательного комплекса Красноярского края средствами электронной платформы непрерывного образования (PL2S)».

дежной среде (факты доказываются научными социологическими исследованиями), построению конструктивного межкультурного диалога.

С конца XX века в педагогике обозначился средовой подход к образованию, к использованию потенциала среды для развития личности в процессе обучения и воспитания. Образовательная среда стала рассматриваться как педагогический феномен, как система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее реализации в социальном и пространственно-предметном окружении (В. А. Ясвин), как предмет и ресурс совместной деятельности ученика – учителя (В. И. Слободчиков).

Термин «поликультурная образовательная среда» на данный момент не является устойчивым. Его часто употребляют в узком значении: как среду, в которой взаимодействуют субъекты образования, принадлежащие к различным национальностям [1]. Такая среда создает условия для развития гуманистического мировоззрения обучающихся, повышения осведомленности о других народностях, религиях и культурах, осознания ими собственной социокультурной идентичности, способствует диалогу между представителями разных этнических групп и устремляет к эффективному межнациональному взаимодействию. Особенностью реализации условий для создания поликультурной образовательной среды является формирование поликультурной компетенции обучающихся.

Образовательная среда в университете сегодня отличается этническим, конфессиональным, социально-политическим и культурным разнообразием. Поликультурная образовательная среда создается администрацией образовательного учреждения, профессорско-преподавательским составом и обучающимися, призвана удовлетворить образовательные и социокультурные потребности субъектов образовательного учреждения.

Предпринятый анализ образовательной среды Сибирского федерального университета как средства формирования этнической толерантности и социокультурной идентичности обучающихся показал, что интерес к вопросам среды актуализирован в большей степени во внеучебной деятельности. В 1-м квартале 2017 года был разработан экспресс-опросник для получения экспертного мнения представителей научного педагогического сообщества г. Красноярск и Красноярского края. В экспертной оценке поликультурной образовательной среды г. Красноярск приняли участие 63 человека – учителя школ, преподаватели средне-профессиональных образовательных организаций, представители администрации образовательных учреждений, педагоги, ученые-исследователи. Были получены следующие результаты. На вопрос «Приходилось ли Вам работать с обучающимися – представителями иных национальностей?» положительный ответ дали 100 % опрошенных. Это подтверждает тот факт, что в глобализованном мире в регионах, проводящих через себя активные миграционные потоки, не осталось монокультурных коллективов и общественных групп.

Только два профессиональных педагога высшей школы, кандидата наук из опрошенных считают, что поликультурная компетенция не формируется в вузе, потому что:

- 1) «... у нас нет поликультурной среды»;
- 2) «... скорее, это вопрос общего воспитания, а не конкретного аспекта».

Данный взгляд является исключительным при общем (97,2 %) мнении научного сообщества о том, что поликультурная среда вуза является площадкой для формирования этни-

ческой толерантности как элемента поликультурной компетенции обучающихся. Обоснования, подтверждающие данное утверждение, были приведены профессиональными педагогами:

- «... в вуз поступают люди культурные, понимают плюсы от международного сотрудничества»;
- «... среда предполагает равные возможности»;
- «... есть ресурсы у вуза»;
- «влияние соц. среды (молодежной); позиция (и ее способы в том числе проявление педагогов, подача материала в определенных темах, возможность соотносить свою позицию с позицией другого студента, участие в мероприятиях кафедр, институтов, вузов»;
- «... возможно формирование, среда итак поликультурная»;
- «... студенты вуза уже достаточно взрослые и образованные, и этническая толерантность у них уже сформировалась либо находится на завершающем этапе»;
- «... поликультурная среда вуза располагает к активной коммуникации»;
- «... студенческая среда многообразна, открыта изменениям и не отторгает их (перемены). А этническое многообразие предполагает формирование культуры взаимодействия с представителями соответствующих этносов».

Согласно результатам опроса, большая часть профессиональных педагогических работников (учителей, преподавателей, методистов учебных заведений) считает что обучающиеся обладают следующим уровнем этнической толерантности: чуть более половины опрошенных (54 %) указывают, что уровень сформированности этнической толерантности – средний, 42 % – что уровень можно считать высоким, и меньшинство педагогов (4 %) выразили мнение, что уровень сформированности этнической толерантности у обучающихся низкий (рис. 1).

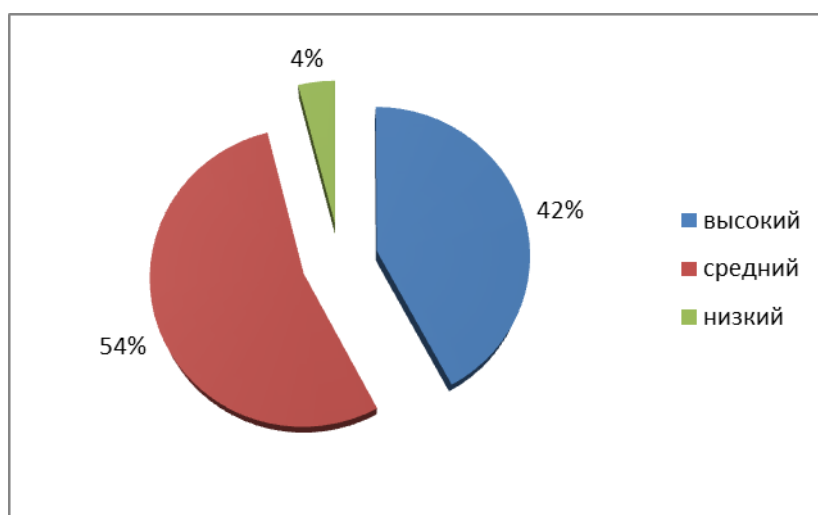


Рис. 1. Экспертная оценка уровня этнической толерантности научным сообществом г. Красноярска



Следующие мнения выразили учителя средней школы, методисты, преподаватели, научно-педагогические работники. На вопрос: «Считаете ли Вы, что толерантность – это ключевая (базовая) компетенция для современного педагога?» (рис. 2).



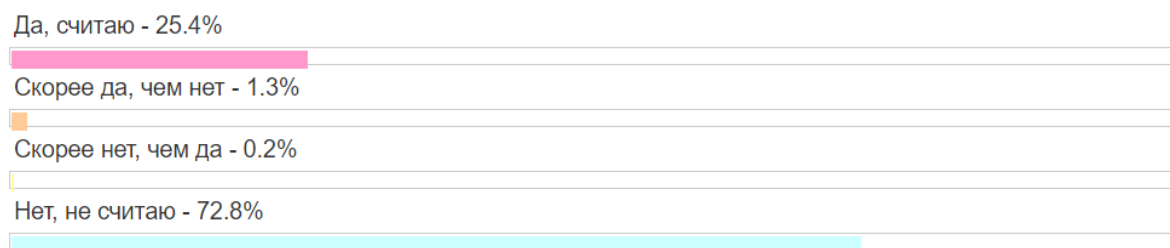
Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что толерантность – это ключевая (базовая) компетенция для современного педагога?»

Опрос был проведен 23 и 24 марта 2017 года в период проведения тренинга по формированию гражданской идентичности «Я – россиянин» в рамках курсов повышения квалификации СФУ. Необходимо отметить, что прямо противоположный результат ответов на аналогичный вопрос был получен ранее в ходе опроса на веб-сайте поликультурной образовательной платформы проекта ALLMEET по адресу <http://tempus-allmeet.ipps.sfu-kras.ru/index.php/ru>.

В течение 2015–2016 годов в опросе приняли участие 52 824 человека (голосование проведено на русском языке) – студенты, преподаватели, представители НКО, государственные и муниципальные служащие. Опрос был окончен в мае 2016 года.

## Опрос

Считаете ли Вы, что толерантность это ключевая (базовая) компетенция для современного педагога?



Всего голосов:: 52824

Рис. 3. Результаты опроса, проведенного на сайте Межкультурной образовательной платформы СФУ

В течение двух лет, прошедших с начала опроса на сайте, в образовательной среде СФУ значительное развитие произошло в проектной научно-исследовательской и общественной

деятельности. В активную фазу перешла реализация пунктов плана мероприятий программы развития СФУ до 2021 года, таких как:

- развитие внутрироссийской и международной академической мобильности;
- получение международной аккредитации образовательных программ и интеграция в мировое образовательное пространство путем разработки и внедрения образовательных программ на английском языке, модулей магистерских программ для академического обмена, программ двойных дипломов и программы обучения русскому языку как иностранному;
- создание условий для привлечения и закрепления молодых талантливых ученых и преподавателей;
- разработка и внедрение программ адаптации иностранных студентов и научно-педагогических работников;
- формирование корпоративной культуры и новой культурно-образовательной среды.

СФУ стал активным участником в проекте «5-100», который призван повысить конкурентоспособность ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. Реализуются выход публикационной научной деятельности СФУ на международный уровень. Осуществляются меры по привлечению студентов из ведущих иностранных университетов для обучения в российских вузах, организуются стажировки ППС и обучающихся, создаются консорциумы для открытия новых партнёрских образовательных программ с иностранными университетами и ассоциациями университетов.

В общественной деятельности стали чаще и масштабнее проводиться мероприятия с поликультурным контекстом. Активно работают Союз молодёжи СФУ, Волонтерский центр СФУ, Управление молодежной политики, Центр студенческой культуры СФУ. В межкультурной сфере реализуются (на регулярной основе) национальные конкурсы красоты и таланта, такие как «Кыргыз Периси», «Мисс Азия – Сибирь», фестивали национальных культур, конкурсы кухни и разных стран, турниры по национальным видам спорта (кубок «Манас» по мини-футболу), выставки, экскурсии, волонтерские акции. Данные мероприятия позволяют получить осведомленность о традициях и культурах разных народов, увидеть в этом многообразии и собственное место. Совместное участие усиливает чувство солидарности между представителями разных культур и способствует построению позитивного отношения и дружеских связей.

На основе анализа научных источников и практической деятельности в сфере поликультурных мероприятий на примере СФУ можно сделать вывод, что назначение поликультурной образовательной среды заключается в реализации поликультурного образования. Цель его – в обеспечении эффективного взаимодействия и превращении образовательного учреждения в открытую социально-педагогическую систему, способствующую интеграции молодого поколения в современное поликультурное общество. Важно организовать отношения между субъектами образовательного процесса таким образом, чтобы преобладающее значение придавалось сотрудничеству, совместным усилиям с опорой на компетенции субъектов, которые рассматриваются уже не как отдельные элементы, а как активные ком-

поненты системы, в которой ресурсы отдельной личности приумножаются благодаря присутствию другого. Результаты полученных исследований позволяют сделать вывод о том, что дальнейшая успешная работа в поликультурной образовательной среде университета обеспечивается такими категориями, как анализ, организация и действие.

### **Список литературы**

1. Беловолов В. А., Султанбеков Т. И. Поликультурная образовательная среда: понятие, сущность, содержание // Педагогические науки-6. Социальная педагогика. URL: [http://www.rusnauka.com/6\\_PNI\\_2014/Pedagogica/6\\_158291.doc.htm](http://www.rusnauka.com/6_PNI_2014/Pedagogica/6_158291.doc.htm).
2. Постановление Правительства РФ «О мерах государственной поддержки ведущих университетов РФ в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров». URL: <http://about.sfu-kras.ru/node/9821>.
3. Практика взаимодействия Сибирского региона в сфере реализации государственной национальной политики: поликультурная образовательная платформа Сибирского федерального университета: монография / О. Г. Смолянинова и др.; отв. ред. О. Г. Смолянинова. Красноярск: Гротеск, 2016. 236 с.
4. Слободчиков В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М., 2000. 230 с.
5. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 2001. 365 с.