

ISSN 2073-9613

Журнал основан в 2003 году
Выходит 4 раза в год
Издается в 2 частях

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» 33140 и 37285

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Издатель: МПГУ

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Байфорд Энди,

*доктор философии, кафедра русистики,
Даремский университет (Великобритания)*

Блох Марк Яковлевич,

*доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой
грамматики английского языка МПГУ, почетный академик
Российской академии естественных наук, почетный академик
Международной академии наук педагогического образования*

Демьянков Валерий Закиевич,

*доктор филологических наук, профессор, заместитель директора
Института языкознания РАН*

Кузнецов Александр Андреевич,

*академик РАО, профессор, доктор педагогических наук,
и.о. вице-президента РАО*

Левицкий Михаил Львович,

*академик РАО, доктор педагогических наук, профессор,
директор Института менеджмента МПГУ*

Мурын Тереза,

*доктор наук, профессор французской филологии,
Краковский педагогический университет (Польша)*

Петров Юрий Александрович,

*доктор исторических наук, директор
Института российской истории РАН*

Попова-Велева Иванка,

*кандидат филологических наук, кафедра романистики,
Университет св. Кирилла и Мефодия, Велико Тырново (Болгария),*

Рогожин Николай Михайлович,

*доктор исторических наук, профессор, директор Центра истории
русского феодализма Института российской истории РАН*

Уваров Александр Юрьевич, доктор педагогических наук,

*профессор, ведущий научный сотрудник Института
образовательной информатики ФИЦ «Информатика
и управление» Российской академии наук*

Уваров Павел Юрьевич,

*доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН,
заведующий Отделом западноевропейского средневековья
и раннего нового времени Института всеобщей истории РАН*

Чубарьян Александр Оганович,

*академик РАН, доктор исторических наук,
директор Института всеобщей истории РАН*

Штольценберг Юрген,

*доктор философии, профессор, кафедра истории философии,
Университет Мартина Лютера, Галле-Виттенберг (Германия)*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Каракозов
Сергей**

Дмитриевич,

*доктор педагогических
наук, профессор,
проректор МПГУ*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А.А. Веряев

О.В. Воробьева

М.А. Гончаров

И.Н. Грифцова

Е.Ю. Лазарева

Е.А. Леванова

С.И. Маловичко

Ф.В. Николаи

Н.А. Николина

Е.А. Никулина

Н.И. Рыжова

С.Б. Серякова

Л.А. Трубина

А.В. Хазина

В.Е. Цибульников

В.Д. Янченко

Ответственный редактор

О.В. Воробьева

Дизайнер

Н.И. Лисова

ISSN 2073-9613

The journal was founded in 2003

Published quarterly

Issued in 2 volumes

Subscription indexes in the catalogue
"Rospechat" 33140 and 37285

Founder: Federal State-Financed Educational Institution of Higher Education
"Moscow State Pedagogical University"

Publisher: Moscow State Pedagogical University

*The journal has been included in the List of the leading peer-reviewed scientific journals
and periodicals recommended for the publication of the results of the dissertations
submitted for academic degrees*

EDITORIAL COUNCIL

Andy Byford (Great Britain), ScD (Philosophy),
Russian Philology Department, Durham University

Mark Ya. Bloch, ScD (Philology), Professor, Chairman,
English grammar Department, Moscow State University
of Education, Honorary Member of Russian Academy
of Natural Sciences, Honorary Member of International
Academy of Sciences in Pedagogical Education

Valery Z. Demyankov, ScD (Philology), Professor, Deputy
Director, Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences

Alexander A. Kuznetsov, Academician, Russian Academy
of Education, ScD (Pedagogy), Acting Vice-President, Russian
Academy of Education

Mikhail L. Levitsky, Academician, Russian Academy of Education,
ScD (Pedagogy), Professor, Director, Institute of Management,
Moscow City Pedagogical University

Theresa Muryn (Poland), ScD, Professor, French Philology,
Krakow Pedagogical University

Yury A. Petrov, ScD (History), Director, Institute of Russian
History, Russian Academy of Sciences

Ivanka Popova-Velva (Bulgaria), PhD in Philology,
Romance Philology Department, St Cyril and St Methodius
University, Veliko Turnovo

Nikolay M. Rogozhin, ScD (History), Professor, Director,
Center of Russian Feudalism History, Institute of Russian
History, Russian Academy of Sciences

Alexander O. Chubaryan, Academician, Russian Academy
of Sciences, ScD (History), Director, Institute of World
History, Russian Academy of Sciences

Jurgen Stoltzenberg, (Germany), ScD (Philosophy),
Professor, History of Philosophy Department,
Martin Luther University, Halle-Wittenberg

Alexander Yu. Uvarov, ScD (Pedagogy), Professor,
Chief Researcher, Institute of Educational Informatics,
Federal Research Center "Informatics and Management",
Russian Academy of Science

Pavel Yu. Uvarov, ScD (History), Professor, Corresponding Member,
Russian Academy of Sciences, Head of the Department
of West European Middle Ages and Early Modern Times,
Institute of General History, Russian Academy of Sciences

EDITOR- IN-CHIEF

**Karakozov
Sergey Dmitrievich**,
Dr. of Science
(Pedagogics),
Professor,
Vice-rector of MPSU

EDITORIAL BOARD

A.A. Veryaev
O.V. Vorobyova
M.A. Goncharov
I.N. Griftsova
E.Yu. Lazareva
E.A. Levanova
S.I. Malovichko
F.V. Nikolai
N.A. Nikolina
E.A. Nikulina
N.I. Ryzhova
S.B. Seryakova
L.A. Trubina
A.V. Khazina
V.E. Tsubulnikova
V.D. Yanchenko

Executive editor

O.V. Vorobyova

Designer

N.I. Lisova

Спецвыпуск. К юбилею С. Д. Каракозова

ЮБИЛЕЙ

Антонов А.Ю., Веряев А.А. Использование пакета SmartTools и концепт-карт в процессе обучения английскому языку	9
Афоница М.В. Особенности формирования компетенции учителя в области критериального оценивания	20
Каракозов С.Д., Маняхина В.Г. Профессионально-ориентированные компоненты электронной образовательной среды педагогического университета	31
Кошева Д.П. Педагогическое проектирование деятельности образовательного учреждения в условиях сетевого взаимодействия	40
Королева Н.Ю. Формирование готовности магистрантов направления «Педагогическое образование» к деятельности в условиях виртуальной образовательной среды	52
Филимонова Е.В., Рыжова Н.И. Развитие информационно-аналитической компетенции школьников посредством решения задач на графах в условиях развития содержания обучения	64
Литвиненко М.В. Разработка и внедрение эффективных технологий обучения в системе непрерывного дистанционного образования на основе адаптивных естественно-языковых программных средств	77
Рыжова Н.И., Ляш А.А. Результаты анализа состояния подготовки будущих учителей информатики в области использования информационно-образовательных систем в профессиональной деятельности	91
Можаров М.С., Можарова А.Э. Профессиональное самоопределение будущего учителя средствами мультимедийного проектирования	102
Мокрецова Л.А., Дудышева Е.В., Маликова Е.В. Психолого-педагогические аспекты смешанного и дистанционного взаимодействия студентов и преподавателей в открытой инфосреде	111
Пак Н.И., Сокольская М.А. Единая методическая система предметного обучения школьников и студентов на базе технологической платформы «мега-класс»	123
Безызвестных Е.А., Смолянинова О.Г. Оценивание образовательных результатов студентов – будущих тьюторов в системе непрерывного образования на основе смешанной модели обучения: опыт Сибирского федерального университета	135

3

НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА

Педагогические науки (13.00.00)

Педагогика профессионального образования

Серых А.Б., Букша Л.Ф. Идеи Л.С. Выготского в контексте духовно-нравственного развития студентов-психологов.	149
Трухачева Н.В., Пупырев Н.П., Кирколуп Е.Р. Конструктивизм и его основные идеи в качестве руководящих принципов разработки учебных программ	158
Деза Е.И. Вопросы содержательно-организационной поддержки исследовательской работы студентов педвузов	167

Ширматов С.Т. Пути развития культуры личностного общения, основанного на английском языке.	180
Турская Е.Р. Критерии определения уровня развития профессиональной толерантности у сотрудников органов внутренних дел в процессе профессионального обучения.	188
Содержание и технологии образования	
Комарова Э.П., Шушарина Е.С. Развитие межкультурной компетенции студентов-иностранцев на основе технологии смешанного обучения.	195
Ступина М.В. Теоретико-методологические основания отбора содержания обучения будущих инженеров ИТ-профиля.	205
Романченко М.К. Применение ресурсосберегающих технологий в профессиональной подготовке.	214
Насритдинова У.А. Использование оптимальных способов математического статистического анализа при оценке результатов педагогического эксперимента.	222
Педагогическая наука – школе	
Рудман А.З. Система формирования личностных результатов обучающихся на уроках истории России в свете историко-культурного стандарта.	228
Образование и культура	
Чайковская Е.Н. Экологическое мировоззрение шорцев: формы изучения и приобщения к культуре в гетероэтнической образовательной среде.	237

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ НАУКА ВУЗАМ

Исторические науки (07.00.00)

Русова Ю.С. Проблема производства царской одежды в структуре дворцового ремесленного комплекса в России XVII века в отечественной историографии.	253
Волошин Д.В. Профессиональная подготовка отечественного пенитенциарного персонала в дореволюционной историографии.	266
Ивочкин Д.А. Деятельность русской православной церкви по укреплению нравственных устоев заключенных в тюрьмах на Смоленщине во второй половине XIX – начале XX века.	275
Бурлаков А.Н. Маршал Петэн в годы Первой мировой войны: время славы.	286
Никонов О.А. Роль СССР в становлении государственного суверенитета королевства Саудовская Аравия.	302

Филологические науки (10.00.00)

Языкознание (10.02.00)

Абдуллаева С.Н. Сопоставительный анализ фонологических систем русского и узбекского языков в методических целях.	317
Беликова Г.В. Фразема как когнитивно-дискурсивный способ семиотизации этнокультурного пространства.	336
Демидова Е.Б. Языковые средства эмоциональной выразительности в «Очерках античного символизма и мифологии» А.Ф. Лосева.	351

Лызлов А.И. Оценочные признаки концептуального образа «ложь» в паремиях английского языка.	361
Набати Шахрам. К вопросу о разной степени словообразовательной производности глаголов с приставкой при- в русском языке.	372
Москвина Т.Н. Диахронические аспекты семантической глагольной вариативности в островных немецких говорах	383
Шабанова Т.Д., Калугина Ю.В. Когнитивная метафора миграционного кризиса в Европе.	393
Шетэля В.М. Польская топонимика в русских текстах разных лет.	399
Радзиховская В.К. Трансформы поля взаимности	412
Иосифова В.Е. Семантика смысловых вариантов просьбы	424
Моради Митра. Речевой акт «пожелание», его реализация в ситуациях «приветствия» и «прощания» в русском языке	232
Смотряева К.С. Прецедентные феномены в президентской риторике Барака Обамы как способ формирования ориентационного пространства политического дискурса	438
Литературоведение (10.01.00)	
Эргашев П.С. Чувство симметрии как знаковый элемент психологического портрета литературных героев русских классиков.	447
Наргес Санаи. Сцены «карнавала» в романе «Мастер и Маргарита» как иллюстрация теоретических построений М. Бахтина	455
Черноземова Е.Н., Чернова Ю.В. Театральность прозы драматурга (на материале произведения Д.Б. Пристли «Дженни Вильерс: Повесть о театре»)	464
Москвина О.А. «О земле подумаю, о небе...»: закон метра и стихия чувства в лирике Николая Рубцова.	470
Тазетдинова М.Р. Повесть К.И. Чуковского «солнечная» в читательском восприятии современников.	485
Боголюбова В.П. Художественные средства создания комического эффекта в романе Уве Тимма «Руди-пяточок»	495
Тари Махдия. Сравнительный анализ произведений русских и иранских поэтов и поэтесс в аспекте гендерных особенностей	502
Хроника научной жизни	
Дьяковские чтения-2016	508

Special Issue

ANNIVERSARY

Antonov A.Ju., Veryaev A.A. Cmaptools and Concept-Maps in the Process of Learning English	9
Afonina M.V. Features of Formation the Competence of Criteria-Based Assessment	20
Karakozov S.D., Manyakhina V.G. Professionally-Oriented Components of the Electronic Educational Environment of Pedagogical University	31
Kosheva D.P. Pedagogical Design of the Activity of an Educational Institution within Network Communication	40
Koroleva N.Yu. Development of Readiness of Master's Degree Students in "Pedagogical Education" Field to Operation in Virtual Learning Environment	52
Filimonova E.V., Ryzhova N.I. Development of Information and Analytical Competence of Students Through Solving Problems on Graphs in Terms of Development of Learning Content	64
Litvinenko M.V. Development and Introduction of Effective Technologies of Training in the System of Continuous Distance Learning on the Basis of Adaptive Natural Language Software	77
Ryzhova N.I., Lyash A.A. Results of the Analysis of The Condition of Training of Future Teachers of Informatics in the Field of Using	91
Mozharov M.S., Mozharova A.E. Information and Education Systems in Professional Activity Professional Self-Determination of Teacher Means Multimedia Design	102
Mokretsova L.A., Dudysheva E.V., Malikova E.V. Psychological and Pedagogical Aspects of Blended and Distance Interaction of Students and Teachers in the Open Info-Environment	111
Pak N.I., Sokolskaya M.A. Unified Methodological System of Subject Teaching on the Basis of Technology Platform "Mega-Class"	123
Bezyzvestnykh E.A., Smolyaninova O.G. Assessment of Trainee Tutors Educational Outcomes in Lifelong Education System Based on the Mixed Model of Training: Experience of Siberian Federal University	135

SCIENCE, EDUCATIONS, CULTURE**Professional Education Pedagogy**

Serykh A.B., Buksha L.F. The Ideas of L.S. Vygotsky in the Context of Spiritual and Moral Development of Psychology Students	149
Trukhacheva N.V., Pupyrev N.P., Kirkolup E.R. Constructivism and Its Main Ideas as the Guidelines of Educational Programs Development	158
Deza E.I. Issues of Substantial and Organizational Support of Research Activities of Students of Teacher Training Universities	167
Shirmatov S.T. Ways of Developing Personal Communication Culture Based on the English Language	180

Turskaya E.R. Criteria of Defining the Level of Development of Professional Tolerance Among the Employees of Internal Affairs Bodies in the Course of Vocational Education	188
---	-----

Education Topics and Techniques

Komarova E.P., Shusharina E.S. Development of Intercultural Competence of Foreign Students Based on the Technology of Blended Learning	195
Stupina M.V. Theoretical and Methodological Basis of Content Selection for Future IT-Engineers' Training	205
Romanchenko M.K. The Use of Resource-Saving Technologies in Professional Training	214
Nasretdinova U.A. The Use of Optimum Ways of Mathematical and Statistical Analysis When Assessing the Results of Pedagogical Experiment.	222

Pedagogy Science to School

Rudman A.Z. The System of Forming Personal Results of Students at the Russian History Lessons in Light of The Historic and Cultural Standard	228
---	-----

Education and Culture

Chaikovskaya E.N. Environmental Worldview of the Shors: Forms of Learning and Introduction to Culture in Heterogeneous Educational Environment.	237
--	-----

FUNDAMENTAL SCIENCE TO HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

History

Rusova Yu.S. Manufacture of the Tsar Clothes in The Structure of Palace Handicraft Complex of the 17th Century in Russia in The Russian Historiography	253
Voloshin D.V. Professional Training of Penitentiary Staff in Pre-Revolutionary Historiography.	266
Ivochkin D.A. Activity of Russian Orthodox Church on Strengthening of Moral Foundations of the Inmates in Prisons of Smolensk Region in the Second Half of XIX – Early XX Centuries	275
Burlakov A.N. Marshal Petain in the First World War: The Time of Glory	286
Nikonov O.A. USSR Role in Forming of State Sovereignty of Kingdom of Saudi Arabia	302

Linguistics

Abdullayeva S.N. Comparative Analysis of the Phonological System of Russian and Uzbek Languages for Methodological Purposes	317
Belikova G.V. Phrasem as a Cognitive and Discursive Mode of Semiotisation of Ethnocultural Space	336
Demidova E.B. Expressive Means of Language and Some Peculiarities of Losev's Style in his Work "Essays of Antique Symbolism and Mythology".	351
Lyzlov A.I. Axiological Features of the Conceptual Image "Lie" in English and Russian Proverbial Units	361
Nabati Shahram. Different Degrees of Word-Formation Derivativeness of Verbs with the Prefix Pri- in the Russian Language).	372
Moskvina T.N. Diachronic Aspects of Semantic Verbal Variation in Insular German Dialects	383

Shabanova T.D., Kalugina Yu.V. Cognitive Metaphor of the Migrant Crisis in Europe	393
Szetela V.M. The Polish Toponymy in Russian Texts During Different Years	399
Radzikhovskaya V.K. Transforms of the Field of Reciprocity	412
Iosifova V.Ye. Semantics of Request Variants	424
Moradi Mitra. The Speech Act of “Wishing” and Its Performance in the Situations of “Greeting” and “Farewell” in Russian Language	432
Smotryaeva K.S. Precedent Phenomena in Barack Obama’s Presidential Rhetoric as a Means of Forming the Orientational Space of Political Discourse	438
Study in Literature	
Ergashev P.S. Sense of Symmetry as a Significant Element of Psychological Portrait of a Literary Hero of Russian Classics	447
Narges Sanaei. Scenes of “Carnival” in the Novel “Master and Margarita” as an Illustration of Bakhtin’s Theoretical Constructs	455
Chernozemova E.N., Chernova Y.V. Theatricality of the Playwright’s Prose (on the example of J. B. Priestley’s work “Jannie Villiers: the Story About Theatre”)	464
Moskvina O.A. “I’ll Think About Earth, About Heaven...”: Ratio of Poetic Rhythm and Senses in the Lyrics of Rubtsov	470
Tazetdinova M.R. K. Chukovsky’s Story “Solnechnaya” in Contemporary Readers’ Perception	485
Bogolyubova V.P. Artistic Means of Creating A Comic Effect in the Novel “Rudy, The Racing Pig” By Uwe Timm	495
Tari Mahdie. Comparative Analysis of Works of Russian and Iranian Poets and Poetesses in the Aspect of Gender Features	502
Scientific Chronicle	
Dyakovsky Readings 2016	508

- ment", *Educational Technology & Society*, 2007, No. 10 (2), pp. 133-146.
16. Gülbahar Y., Madran R.O., Communication and Collaboration, Satisfaction, Equity, and Autonomy in Blended Learning Environments: A Case from Turkey, *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 2009, No. 10 (2).
 17. Garrison D.R., Kanuka H., Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education, *Internet and Higher Education*, 2004, No. 7, pp. 95-105.
 18. Tikhomirova N.V., *Upravlenie sovremennym universitetom, integrirovannym v informatsionnoe prostranstvo: kontseptsiya, instrumenty, metody*, Moscow, 2009, 264 p. (in Russian)
 19. Fomina A.S., *Smeshannoe obuchenie v vuze: institutsionalnyi, organizatsionno-tekhnologicheskii i pedagogicheskii aspekty*, available at: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2014/21/pedagogics/fomina.pdf (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 20. Kravtsov V.V., Saveleva N.N., *Chernykh T.V., Smeshannoe obuchenie kak otvet na vyzovy sovremennomu obrazovaniyu*, available at: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v18_i4/pdf/9.pdf (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 21. Veledinskaya S.B., Dorofeeva M.Yu., *Smeshannoe obuchenie: tekhnologiya proektirovaniya uchebnogo protsessa*, available at: vital.lib.tsu.ru (accessed: 18.09.2016) (in Russian)
 22. *Nano on-line: Intervyu N.V. Tikhomirovoi*, available at: <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/nano-line> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 23. *Continuous Formative Assessment (CFA) using Cloud-Based Collaborative Documents*, available at: <http://www.csun.edu/science/books/articles/Chapter-Continuous%20Formative%20Assessment.pdf> (accessed: 18.09.2016).
 24. *Polozhenie ob elektronnom obuchenii i razvitiu distantsionnykh obrazovatelnykh tekhnologii v Tomskom gosudarstvennom universitete*, available at: <http://ido.tsu.ru/norm-docs/elearning/elearning2016.pdf> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 25. *Vremennoe polozhenie o realizatsii elektronogo obucheniya i distantsionnykh obrazovatelnykh tekhnologii v SFU*, available at: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9739/pdf/477747> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 26. *Trebovaniya po primeneniyu interaktivnykh form obucheniya v obrazovatelnom protsesse SFU*, available at: <http://about.sfu-kras.ru/docs/8408/pdf/236854> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 27. *E-portfolio v lichnostnom i professionalnom razvitiu: elektronnyi kurs*, available at: <https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=8230> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)

Безызвестных Екатерина Анатольевна, аспирант, ассистент кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования института педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, ippssfu@mail.ru

Bezyzvestnykh E.A., Post-Graduate Student, Assistant IT in Education and Lifelong Learning Department, School of Education, Psychology and Sociology Siberian Federal University, Krasnoyarsk, ippssfu@mail.ru

Смолянинова Ольга Георгиевна, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, smololga@mail.ru

Smolyaninova O.G., Academician of Russian Academy, ScD in Pedagogy, Professor, Director, School of Education, Psychology and Sociology Siberian Federal University, Krasnoyarsk, smololga@mail.ru

УДК 14.15.25
ББК 74.58

ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ТЬЮТОРОВ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ СМЕШАННОЙ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ: ОПЫТ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА *

Е.А. Безызвестных, О.Г. Смолянинова

Аннотация. В статье описана методология и практика оценивания образовательных результатов студентов педагогического направления профиль «Тьютор на основе смешанной модели обучения, реализуемой в рамках развития электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в Сибирском федеральном университете.

Ключевые слова: оценивание, образовательные результаты, педагогическое образование, тьюторы, смешанное обучение, электронное обучение, непрерывное образование в течение всей жизни, электронный портфолио (e-портфолио), федеральный университет.

ASSESSMENT OF TRAINEE TUTORS EDUCATIONAL OUTCOMES
IN LIFELONG EDUCATION SYSTEM BASED ON THE MIXED MODEL
OF TRAINING: EXPERIENCE OF SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

135

E.A. Bezyzvestnykh, O.G. Smolyaninova

Abstract. The article describes the methodology and practical experience of assessing trainee tutors' educational outcomes, training program "Tutor, mixed model of training in the framework of developing e-learning and distance learning technologies in the Siberian Federal University".

Keywords: assessment, learning outcomes, pedagogical education, tutors, blended learning, e-learning, lifelong learning, electronic portfolio (e-portfolio), federal university.

* Статья написана при поддержке Государственного задания Министерства образования и науки РФ по реализации проекта № 3941 «Методология оценивания образовательных результатов в системе непрерывного образования на основе технологии портфолио».

В настоящее время со стороны государства, общества и субъектов образовательного процесса существует заказ на подготовку специалистов в области тьюторского сопровождения, способных к разработке содержания и организации индивидуальных образовательных маршрутов разных категорий обучающихся, готовых к осуществлению индивидуального сопровождения личных форм, адаптивных методик образования; обладающих специальными профессиональными педагогическими компетенциями. Одним из значимых трендов современного образования становится востребованность новой педагогической профессии тьютора-педагога, сопровождающего индивидуальные образовательные маршруты обучающихся. Однако до сих пор актуальна проблема оценки и мониторинга образовательных результатов студентов педагогических вузов [1–6]. При этом существующая проблема несформированности унифицированной системы оценивания образовательных результатов значительно усложняет процедуру аттестации студентов и обедняет процесс подготовки бакалавров в области тьюторского сопровождения.

В документах по развитию системы образования Российской Федерации определена ключевая задача по совершенствованию программ профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов-специалистов индивидуального сопровождения с акцентом на подготовку тьюторов. Особенно актуальным становится оценивание образовательных результатов в системе электронной информационно-образовательной среды вуза при эффективном ис-

пользовании и развитии электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, то есть в условиях сетевого взаимодействия [7–12]. По словам президента Международного консорциума «Электронный университет», академика РАО, научного руководителя МЭСИ В.П. Тихомирова [12], «на смену идут формы обучения, основывающиеся на новых технологических тенденциях: пожизненное обучение, глобальное обучение, мобильные учащиеся, независимые учащиеся, обучение всем предметам в сети». Для реализации электронного обучения в электронной образовательной-информационной среде вузов используется *смешанное обучение* (Blended Learning). По мнению исследователей, смешанное обучение является более эффективным при реализации электронного обучения. Как отмечают научные сотрудники Университета технологии Малайзии М. Tayebinik, М. Puteh [13], модель смешанного обучения в подготовке студентов, построенной на основе практического опыта обучающихся и результативного взаимодействия между ними, а также взаимодействия между преподавателями и студентами, станет в будущем основной моделью обучения.

В настоящее время в мировой педагогической практике отсутствует единое определение смешанного обучения. Некоторые из его определений представлены в табл. 1.

Данный метод обучения также называют опосредованным обучением (“mediated Learning”), гибридным обучением (“hybrid instruction”), web-поддержкой инструкции (“web-assisted instruction”) или web-расширением инструкции (“web-enhanced instruction”) и др. В зарубежной прак-

Определение смешанного обучения в российской и зарубежной практике

Автор	Определение смешанного обучения
Driscoll [14] (2002)	Обучение, сочетающее различные педагогические методы
Delialioglu and Yildirim [15] (2007)	Систематическая и стратегическая интеграция инструментов ИКТ при реализации учебных курсов новый способ достижения цели обучения
G lbahar and Madran [16] (2009)	Гибридный педагогический инструментарий, который сочетает в себе потенциалы web-обучения и методики организации занятий
Garrison и Kanuka [17] (2004)	Смешанные среды обучения, включающие деятельность традиционных классов и улучшающие эффективность значимого опыта обучения
Н.В. Тихомирова [18] (МЭСИ, 2009)	Тип организации учебного процесса в виртуальном распределенном университете
А.С. Фомина [19] (МЭСИ, 2014)	Сочетание сетевого обучения с очным, интеграция традиционных форм с электронными технологиями
В.В. Кравцов, Н.Н. Савельева, Т.В. Черных [20] (ДВФУ, 2015)	Форма обучения, при котором она проводится как в традиционной очной форме, так и с использованием технологий дистанционного обучения
С.Б. Велединская, М.Ю. Дорофеева [21] (Томский политехнический университет, 2015)	Модель, построенная на интеграции и взаимном дополнении технологий традиционного и электронного обучения, предполагающая сокращение аудиторных занятий за счет переноса определенных за счет переноса определенных видов деятельности в электронную среду

тике принято выделять шесть моделей смешанного обучения [20], представленных на рис. 1.

Выделенные модели смешанного обучения отличаются преобладанием того или иного компонента, среди которых можно выделить следующие:

- традиционное личное взаимодействие участников;
- интерактивное взаимодействие посредством ИКТ и e-learning;
- самостоятельная работа;
- оценивание образовательных результатов.

Таким образом, внедрение смешанного обучения в электронную информационно-образовательную среду вуза выдвигает ряд требований к образовательной организации:

- создание высокотехнологичной электронной обучающей среды;
- создание динамичного обучающего контента;
- обучение преподавателей использованию технологий e-learning;
- внесение изменений в организацию учебного процесса и распределение нагрузки НПП;
- повышение мотивации студента;
- эффективная система оценивания образовательных результатов.

Одной из значимых проблем использования смешанной модели обучения в электронной образовательной среде университета является оценивание образовательных результатов студентов. При этом ведущими методами становится взаимоо-

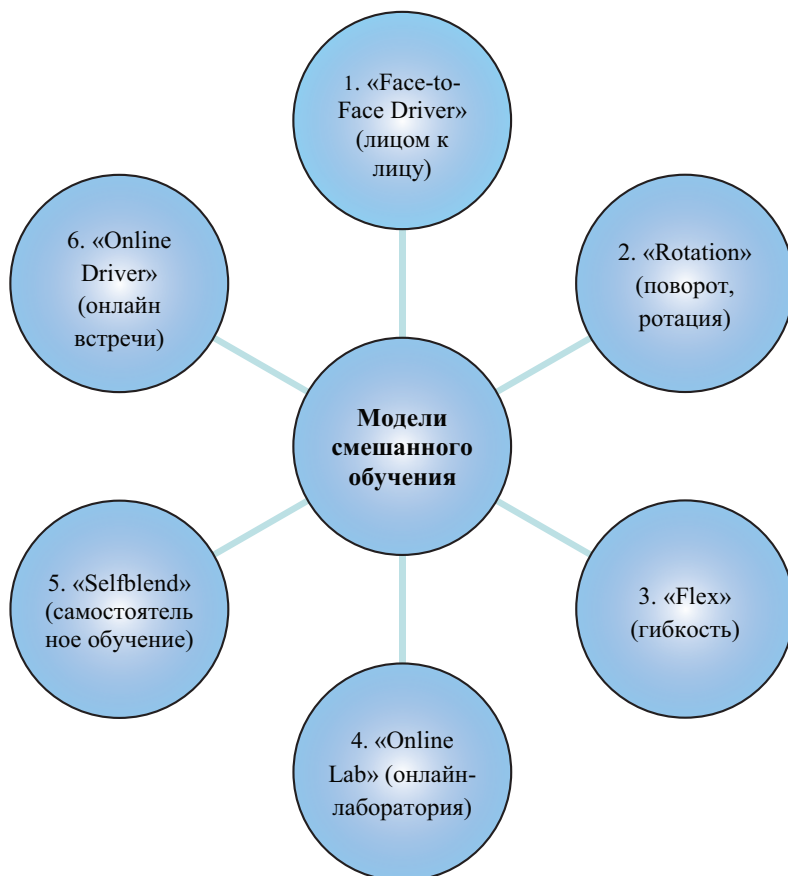


Рис. 1. Модели смешанного обучения

ценивание, самооценивание, рефлексия и самоанализ.

По мнению Н.В. Тихомировой [22], «контроль знаний не должен включать только тестирование, которое тренирует лишь оперативную память. Обязательны специальные групповые занятия по более глубокому усвоению материала. Важна и социальная составляющая обучения: чтобы студенты не только учились, но и общались». В российских университетах внедряется технология педагогического проектирования учебного процесса по смешанной модели электронного обучения. Данная

модель «обратного дизайна», как правило, включает три этапа:

1) проектирование образовательных результатов по разделам/модулям и дисциплине [21];

2) разработка методов оценивания результатов обучения;

3) разработка плана интеграции электронного и аудиторного компонента.

На первом этапе происходит проектирование образовательных результатов по дисциплине в целом, далее осуществляется декомпозиция каждого образовательного результата на каждом разделе / модуле.



Рис. 2. Непрерывное формирующее оценивание в смешанной среде обучения

На втором этапе проектируется система оценивания сформулированных образовательных результатов, то есть комплекс оценочных мероприятий, согласованных с достижением образовательных результатов.

На третьем этапе – завершающем – определяется стратегия обучения, то есть происходит выстраивание системы переходов и связей между работой в аудиторной и электронной среде, описываются необходимые образовательные ресурсы. Таким образом, модель смешанного обучения в электронной среде реализуется в результате осуществления последовательных переходов: предаудиторная работа – аудиторная работа – постаудиторная работа, причем предаудиторная и постаудиторная работа реализуются в электронной среде.

Следует отметить, что в зарубежной практике в смешанной среде электронного обучения часто используется определение «непрерывного формирующего оценивания» (“Continuous Formative Assessment” – «CFA» [23]), благодаря которому обучающийся и преподаватель непрерывно

и продуктивно взаимодействуют, усиливается их ответственность за результаты обучения, повышается мотивация к обучению (рис. 2).

Таким образом, непрерывное формирующее оценивание в электронной среде вуза связано, прежде всего, с одним из глобальных трендов современного образования – непрерывностью обучения в течение всей жизни.

Во многих ведущих университетах РФ и образовательных организациях высшего образования разработаны положения об электронном обучении (НИЯУ МИФИ, НИТУ МИСиС, МарГУ и ТГУ др.). Например, в Институте дистанционного образования Национального исследовательского Томского государственного университета с 2016 г. введено в действие Положение об электронном обучении и развитии дистанционных образовательных технологий [24]. В соответствии с Положением, электронное обучение (ЭО) – «организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации

образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса» [там же].

В Сибирском федеральном университете в сентябре 2016 г. утверждено «Временное положение о реализации электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в СФУ» [25]. *Целью применения ЭО и ДОТ в СФУ* является обеспечение современных условий реализации ОП: повышение доступности содержания и гибкости режима обучения, формирование и поддержка вовлеченности обучающихся в учебный процесс, расширение возможностей для управления и повышения результативности учебного процесса. Данное Положение разработано в соответствии с рядом нормативных документов, среди которых:

● Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

● Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 2 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»

● Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» на 2011–2021 гг. (редакция от 25 июля 2015 г. № 1455-р);

● Программа развития электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» на 2016 – 2021 гг.;

● Положение об электронных образовательных ресурсах ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»;

● Требования к учебно-методическому обеспечению дисциплин (модулей) на русском и иностранном языках СФУ;

● Требования по применению интерактивных форм обучения в образовательном процессе СФУ;

● Регламент зачета результатов освоения массовых открытых онлайн-курсов СФУ и другие.

В соответствии с данным Положением, образовательной программой, реализуемой с применением ЭО и ДОТ, считается *образовательная программа*, в компонентах которой (УП, рабочие программы дисциплин, УМО, а также иные компоненты) предусмотрена реализация ЭО и ДОТ для достижения результатов обучения в полном или частичном объеме. *Дисциплиной, реализуемой с применением ЭО и ДОТ*, считается дисциплина, в которой предусмотрена реализация ЭО и ДОТ для достижения результатов обучения в полном или частичном объеме. В таблице 2 представлены различия ОП и дисциплин в соответствии с применением ЭО и ДОТ.

В Положении также обозначены разновидности реализации ЭО и ДОТ по дисциплине, которые отличаются соотношением времени и объема работ между аудиторной и электронной компонентами и способами организации учебной деятель-

Таблица 2

ОП и дисциплины СФУ в соответствии с применением ЭО и ДОТ

Применение ЭО и ДОТ для ОП и дисциплины	% трудо-емкости ОП	Длительность реализации по учебному плану
С частичным применением	От 10 до 70%	Весь срок реализации ОП или дисциплины
Полным (преимущественным) применением ЭО и ДОТ	От 70% (включительно)	Весь срок реализации ОП или дисциплины

ности. В связи с этим, в СФУ рекомендуются следующие организационные разновидности реализации ЭО и ДОТ: обучение с web-поддержкой; смешанное обучение; онлайн-обучение [25; 26].

В таблице 3 представлены задачи, реализуемые в ЭО и ДОТ с помощью web-поддержки, смешанного обучения, онлайн-обучения.

В рамках развития ЭО и ДОТ в Сибирском федеральном университете был дан старт ряду проектов по реализации дисциплин с помощью смешанной модели обучения. Проектная команда Института педагогики, психологии и социологии (ИППС СФУ) приступила к ее реализации на примере дисциплины «Е-портфолио в личностном и профессиональном развитии» [27] у студентов 1-ого курса направления «Педагогическое образование» профиль «Тьютор». Общая трудоемкость дисциплины в первом семестре составила 72 часа, из них с использованием ЭО и ДОТ 46 часов.

В ее основу была положена модель смешанного обучения Томского политехнического университета, представленная ранее. Спецификой модели ИППС СФУ стало использование технологии электронного портфолио как инструмента непрерывного оценивания и демонстрации результатов формального и неформального образования будущих тьюторов.

Реализация проекта в течение одного семестра обучения была представлена тремя модулями:

1. «Методология электронного портфолио и программные среды его разработки;

2. «Использование электронного портфолио в системе общего образования;

3. «Использование электронного портфолио в высшем образовании (уровень бакалавриата).

Схема реализации ЭО и ДОТ в СФУ по дисциплине «Е-портфолио в личностном и профессиональном развитии» в первом семестре представлена в таблице 4.

Таким образом, реализация ЭО и ДОТ в СФУ по дисциплине «Е-портфолио в личностном и профессиональном развитии» в системе смешанного обучения осуществляется не только в контексте непрерывного образования в течение всей жизни, но и имеет значимый практический аспект. Она предполагает подбор и разработку практических инструментов для оценки динамики освоения профессиональных компетенций будущими тьюторами в условиях реализации модели смешанного обучения. Дальнейшей разработкой прикладного аспекта проблемы исследования может стать создание практических рекомендаций для педагогов и тьюторов по организации процесса образования и самообра-

Реализация задач ЭО и ДОТ с помощью web-поддержки, смешанного обучения, онлайн-обучения

Организационные разновидности ЭО и ДОТ в СФУ	Отнесенность к основному учебному процессу при реализации	Наименование задач при реализации
Web-поддержка	Как правило, дополнение к основному учебному процессу	Организация самостоятельной работы обучающихся (предоставление материалов в электронной форме для самоподготовки; обеспечение подготовки к лабораторным работам, в том числе с использованием виртуальных лабораторных установок; организация возможности самотестирования и др.)
		Проведение консультаций с использованием различных средств онлайн-взаимодействия в ЭИОС СФУ, например вебинаров, форумов, чатов
		Организация текущего и промежуточного контроля обучающихся
		Организация других видов работ обучающихся, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины
Смешанное обучение	Сочетание аудиторной работы и деятельности обучающихся и преподавателей в ЭИОС СФУ	Организация сквозной связи аудиторной работы с работой в ЭИОС СФУ для достижения единого результата обучения
		Регулярное взаимодействие преподавателя с обучающимися с использованием технологий ЭО и ДОТ
		Повышения трудоемкости работы студента за счет результативной организации самостоятельной работы обучающегося с оценкой каждого вида деятельности обучающегося
		Организация групповой учебной деятельности обучающихся в ЭИОС СФУ
Онлайн-обучение	Освоение дисциплины преимущественно с использованием ЭО и ДОТ (с помощью высокоинтерактивного учебного контента [26] и регулярностью взаимодействия обучающихся как с преподавателем, так и друг с другом в ЭИОС СФУ)	Организация учебной деятельности для удаленного контингента
		Повышение трудоемкости работы студента за счет результативной организации самостоятельной работы обучающегося с оценкой каждого вида деятельности обучающегося
		Организация групповой учебной деятельности обучающихся

Схема реализации ЭО и ДОТ в СФУ по дисциплине «Е-портфолио в личностном и профессиональном развитии» в первом семестре

Вид учебной работы согласно рабочей программе (лекция, практика и т.п.)	Трудоемкость, часы	Наименование используемых средств ЭО и ДОТ, ссылка	Описание результативных видов деятельности обучающегося
Модуль 1. Методология электронного портфолио и программные средства его разработки			
Практические занятия	8	«Задание» «Ресурс» https://e.sfu.kras.ru/course/view.php?id=8230 Портфолио (сайт ИППС СФУ) http://ipps.sfu.kras.ru/students#group49 Портфолио (Mahara) http://mahara.ipps.sfu.kras.ru	<ul style="list-style-type: none"> – разработка схемы е-портфолио как продукта или как процесса; – создание рефлексивных материалов электронного портфолио; – наполнение содержанием электронного портфолио на сайте ИППС; – презентация е-портфолио бакалавров
Самостоятельная работа студентов	13	«Задание» «Ресурс» «Лекция» https://e.sfu.kras.ru/course/view.php?id=8230 Портфолио (сайт ИППС СФУ) http://ipps.sfu.kras.ru/students#group49 Портфолио (Mahara) http://mahara.ipps.sfu.kras.ru	<ul style="list-style-type: none"> – создание глоссария терминов по теме «Использование е-портфолио в образовании»; – написание мини-эссе на тему: «Е-портфолио: продукт и/или процесс»; – написание реферата на тему «Рефлексия в психолого-педагогической практике»; – создание рефлексивных материалов электронного портфолио; – наполнение содержанием электронного портфолио на сайте ИППС; – написание эссе «Как я буду использовать электронный портфолио при обучении в университете»
Электронная среда	7	«Задание» «Ресурс» https://e.sfu.kras.ru/course/view.php?id=8230 Портфолио (сайт ИППС СФУ) http://ipps.sfu.kras.ru/students#group49 Портфолио (Mahara) http://mahara.ipps.sfu.kras.ru	<ul style="list-style-type: none"> – регистрация на сайте ИППС, создание профиля для оформления портфолио, заполнение разделов портфолио содержанием; – наполнение содержанием электронного портфолио на сайте ИППС; – написание студентами мини-эссе «Мои ожидания от учебной практики в первом семестре обучения»; – регистрация в англоязычной системе Mahara; – создание структуры индивидуального электронного портфолио в англоязычной системе Mahara и наполнение е-портфолио содержанием

Модуль 2. Использование электронного портфолио в системе общего образования			
Практические занятия	8	«Задание» «Ресурс» https://e.sfu.kras.ru/course/view.php?id=8230	<ul style="list-style-type: none"> – презентация наиболее интересных вариантов портфолио воспитанника или ученика; – проектирование студентами структуры портфолио воспитанника или ученика; – презентация электронного портфолио воспитателя ДОО или учителя; – разработка проекта положения по использованию е-портфолио в образовательном учреждении
Самостоятельная работа студентов	12	«Задание» «Ресурс» «Лекция» «Тест» https://e.sfu.kras.ru/course/view.php?id=8230	<ul style="list-style-type: none"> – осуществление поиска примеров портфолио воспитанника или ученика; – анализ электронного портфолио воспитанника или ученика; – качественная самооценка работ студентов (анализ портфолио или ученика); – проектирование структуры портфолио воспитанника или ученика (индивидуальная работа); – анализ электронного портфолио воспитателя ДОО или учителя; – качественная самооценка анализа работ студентов (анализ портфолио воспитателя ДОО или учителя); – выполнение теста по теме «Концепция электронного портфолио»; – разработка проекта положения по использованию е-портфолио в образовательном учреждении
Электронная среда	2	«Ресурс» «Форум» https://e.sfu.kras.ru/course/view.php?id=8230	<ul style="list-style-type: none"> – проектирование структуры электронного портфолио педагога (воспитателя ДОО или учителя)
Модуль 3. Использование электронного портфолио в высшем образовании (уровень бакалавриата)			
Практические занятия	10	«Задание» «Ресурс» «Семинар» https://e.sfu.kras.ru/course/view.php?id=8230 Портфолио (сайт ИППС СФУ) http://ipps.sfu.kras.ru/students#group49 Портфолио (Mahara) http://mahara.ipps.sfu.kras.ru	<ul style="list-style-type: none"> – проектирование структуры электронного портфолио бакалавра – будущего тьютора (групповая работа); – создание рефлексивных материалов электронного портфолио; – презентация электронных портфолио студентов

Самостоятельная работа студентов	10	«Задание» «Ресурс» «Семинар» «Лекция» «Форум» https://e.sfu.kras.ru/course/view.php?id=8230 Портфолио (сайт ИППС СФУ) http://ipps.sfu.kras.ru/students#group49 Портфолио (Mahara) http://mahara.ipps.sfu.kras.ru	– поиск примеров интересных и содержательных е-портфолио тьютора, представленных в сети Интернет; – написание мини-эссе «Как я буду использовать электронное портфолио в тьюторской деятельности»; – проектирование студентами структуры электронного портфолио бакалавра-будущего тьютора; – написание эссе «Почему я выбрал это направление обучения»; – самооценка (комментирование) студентами презентации е-портфолио
Электронная среда	4	«Задание» «Форум» https://e.sfu.kras.ru/course/view.php?id=8230 Портфолио (сайт ИППС СФУ) http://ipps.sfu.kras.ru/students#group49 Портфолио (Mahara) http://mahara.ipps.sfu.kras.ru	– проектирование студентами структуры электронного портфолио тьютора; – создание глоссария ЭОК (групповое задание); – наполнение содержанием электронного портфолио на сайте ИППС и в Mahara
Общая трудоемкость дисциплины в семестре – 72 часа			
Общая трудоемкость дисциплины с ЭО и ДОТ – 46 часов			

зования, применения выявленных критериев и инструментов оценки образовательных результатов студентов – будущих тьюторов в системе смешанного обучения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Смолянинова, О.Г.* Возможности и перспективы использования электронного портфолио в практике учебного процесса в Сибирском Федеральном университете [Текст] / О.Г. Смолянинова, Н.Г. Шилина // Вопросы образования. – 2010. – № 2. – С. 164-178.
2. *Смолянинова, О.Г.* Оценка профессиональных компетенций будущих педагогов средствами Е-портфолио [Текст] / О.Г. Смолянинова, О.А. Иманова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 7. – С. 61-66.
3. *Королева, Н.Ю.* Особенности использования и практическая реализация технологической оценочной деятельности преподавателя

ля в системе управления обучением Moodle [Текст] / Н.Ю. Королева, А.А. Ляш, Н.И. Рыжова // Информатика и образование. – 2015. – № 1 (260). – С. 51-55.

4. *Головишников, К.В.* Информационно-тематические модели тестирования и интерпретация результатов единого государственного экзамена [Текст] / К.В. Головишников, С.Д. Каракозов // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. – 2003. – № 3-3. – С. 77-99.
5. *Литвиненко, М.В.* Модель методики оценивания достижения целей обучения в контексте компетентностного подхода [Текст] / М.В. Литвиненко, Н.И. Рыжова, В.И. Фомин // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 9. – С. 62-64.
6. *Рыжова, Н.И.* Мониторинг сформированности профессиональной компетентности специалиста в области информационных технологий [Текст] / Н.И. Рыжова, М.В. Литвиненко, В.И. Фомин // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 2. – С. 166-175.
7. *Каракозов, С.Д.* Сетевая организация образования: тенденции и перспективы

- [Текст] / С.Д. Каракозов, К.Г. Митрофанов // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 4-1. – С. 180-182.
8. *Каракозов, С.Д.* Интеграция электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в учебный процесс педагогического вуза [Текст] / Каракозов С.Д., С.А. Жданов, В.Г. Маняхина // Информатика и образование. – 2015. – № 2 (261). – С. 17-21.
 9. *Королева, Н.Ю.* Принципы взаимодействия образовательных сред в условиях виртуализации учебного процесса (на примере подготовки учителей биологии и информатики) [Текст] / Н.Ю. Королева // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 6 (31). – С. 159-163.
 10. *Готская, И.Б.* Сетевое взаимодействие вузов в условиях перехода к уровневому образованию [Текст] / И.Б. Готская // Модернизация подготовки педагогических кадров в условиях перехода на уровневое образование. Материалы пленума УМО по направлениям педагогического образования. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – С. 97-100.
 11. *Готская, И.Б.* Современное состояние, проблемы и перспективы развития массовых открытых онлайн курсов [Текст] / И.Б. Готская, В.М. Жучков // Преподаватель XXI век. – 2016. – Т. 1. – № 4. – С. 117-127.
 12. *Тихомиров, В.П.* Электронное обучение как основа образовательных систем XXI века [Текст] / В.П. Тихомиров // Телекоммуникация и информатизация в образовании. – 2007. – С. 25-26.
 13. *Tayebinik, M.* Blended Learning or E-learning? [Text] / M. Tayebinik, M. Puteh // IMACST. – № 3 (1). – Pp. 103-110.
 14. *Driscoll, M.* Blended learning: Lets get beyond e-learning [Text] / M. Driscoll // IBM Global Services. – 2002 [Electronic resource]. – URL: https://www-07.ibm.com/services/pdf/blended_learning.pdf (дата обращения: 18.09.2016).
 15. *Delialioglu, O.* Students Perceptions on Effective Dimensions of Interactive Learning in a Blended Learning Environment” [Text] / O. Delialioglu, Z. Yildirim // Educational Technology & Society. – 2007. – № 10 (2). – Pp. 133-146.
 16. *Gülbahar, Y.* Communication and Collaboration, Satisfaction, Equity, and Autonomy in Blended Learning Environments: A Case from Turkey [Text] / Y. Gülbahar, R.O. Madran // International Review of Research in Open and Distance Learning. – 2009. – № 10 (2).
 17. *Garrison, D.R.* Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education [Text] / D.R. Garrison, H. Kanuka // Internet and Higher Education. – 2004. – № 7. – P. 95-105.
 18. *Тихомирова, Н.В.* Управление современным университетом, интегрированным в информационное пространство: концепция, инструменты, методы [Текст] / Н.В. Тихомирова. – М., 2009. – 264 с.
 19. *Фомина, А.С.* Смешанное обучение в вузе: институциональный, организационно-технологический и педагогический аспекты [Текст] / А.С. Фомина [Электронный ресурс]. – URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2014/21/pedagogics/fomina.pdf (дата обращения: 18.09.2016).
 20. *Кравцов, В.В.* Смешанное обучение как ответ на вызовы современному образованию [Текст] / В.В. Кравцов, Н.Н. Савельева, Т.В. Черных [Электронный ресурс]. – URL: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v18_i4/pdf/9.pdf (дата обращения: 18.09.2016).
 21. *Велединская, С.Б.* Смешанное обучение: технология проектирования учебного процесса [Текст] / С.Б. Велединская, М.Ю. Дорофеева [Электронный ресурс]. – URL: vital.lib.tsu.ru (дата обращения: 18.09.2016)
 22. Нано on-line: интервью Н.В. Тихомировой [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/nano-line> (дата обращения: 18.09.2016).
 23. Continuous Formative Assessment (CFA) using Cloud-Based Collaborative Documents [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.csun.edu/science/books/articles/Chapter-Continuous%20Formative%20Assessment.pdf> (дата обращения: 18.09.2016).
 24. Положение об электронном обучении и развитии дистанционных образовательных технологий в Томском государственном университете [Электронный ресурс].

- URL: <http://ido.tsu.ru/normdocs/elearning/elearning2016.pdf> (дата обращения: 18.09.2016).
25. Временное положение о реализации электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в СФУ [Электронный ресурс]. – URL: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9739/pdf/477747> (дата обращения: 18.09.2016).
 26. Требования по применению интерактивных форм обучения в образовательном процессе СФУ [Электронный ресурс]. – URL: <http://about.sfu-kras.ru/docs/8408/pdf/236854> (дата обращения: 18.09.2016).
 27. Е-портфолио в личностном и профессиональном развитии: электронный курс [Электронный ресурс]. – URL: <https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=8230> (дата обращения: 18.09.2016).
- ### REFERENCES
1. Smolyaninova O.G., Shilina N.G., Vozmozhnosti i perspektivy ispolzovaniya elektronnoho portfolio v praktike uchebnogo processa v Sibirskom Federalnom universitete, *Voprosy obrazovaniya*, 2010, No. 2, pp. 164-178. (in Russian)
 2. Smolyaninova O.G., Imanova O.A., Ocenka professionalnykh kompetencii budushih pedagogov sredstvami E-portfoliо, *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*, 2012, No. 7, pp. 61-66. (in Russian)
 3. Koroleva N.Yu., Lyash A.A., Ryzhova N.I., Osobennosti ispolzovaniya i prakticheskaya realizaciya tehnologii ocenочноi deyatel'nosti prepodavatelya v sisteme upravleniya obucheniem Moodle, *Informatika i obrazovanie*, 2015, No. 1 (260), pp. 51-55. (in Russian)
 4. Golovishnikov K.V., Karakozov S.D., Informacionno-matematicheskie modeli testirovaniya i interpretaciya rezultatov edinogo gosudarstvennogo ekzamina, *Vestnik Altaiskoi gosudarstvennoi pedagogicheskoi akademii*, 2003, No. 3-3, pp. 77-99. (in Russian)
 5. Litvinenko M.V., Ryzhova N.I., Fomin V.I., Model metodiki ocenivaniya dostizheniya celei obucheniya v kontekste kompetentnogo podhoda, *Uspehi sovremennogo estestvoznaniya*, 2008, No. 9, pp. 62-64. (in Russian)
 6. Ryzhova N.I., Litvinenko M.V., Fomin V.I., Monitoring sformirovannosti professionalnoi kompetentnosti specialista v oblasti informacionnykh tehnologii, *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*, 2007, No. 2, pp. 166-175. (in Russian)
 7. Karakozov S.D., Mitrofanov K.G., Setevaya organizaciya obrazovaniya: tendencii i perspektivy, *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2011, No. 4-1, pp. 180-182. (in Russian)
 8. Karakozov S.D., Zhdanov S.A., Manyahina V.G., Integraciya elektronnoho obucheniya i distancionnykh obrazovatelnykh tehnologii v uchebnyi process pedagogicheskogo vuza, *Informatika i obrazovanie*, 2015, No. 2 (261), pp. 17-21. (in Russian)
 9. Koroleva N.Yu., Mitina E.G., Ryzhova N.I., Principy vzaimodeistviya obrazovatelnykh sred v usloviyah virtualizacii uchebnogo processa (na primere podgotovki uchitelei biologii i informatiki), *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2011, № 6 (31), pp. 159-163. (in Russian)
 10. Gotskaya I.B., "Setevoe vzaimodeistvie vuzov v usloviyah perehoda k urovnevomu obrazovaniyu", in: *Modernizaciya podgotovki pedagogicheskikh kadrov v usloviyah perehoda na urovnevoe obrazovanie. Materialy plenuma UMO po napravleniyam pedagogicheskogo obrazovaniya*, St. Petersburg, 2008, pp. 97-100. (in Russian)
 11. Gotskaya I.B., Zhuchkov V.M., Sovremennoe sostoyaniye, problemy i perspektivy razvitiya massovykh otkrytykh onlain kursov, *Prepodavatel XXI vek*, 2016, Vol. 1, No. 4, pp. 117-127. (in Russian)
 12. Tikhomirov V.P., Elektronnoe obuchenie kak osnova obrazovatelnykh sistem XXI veka, *Telekommunikatsiya i informatizatsii v obrazovanii*, 2007, pp. 25-26. (in Russian)
 13. Tayebinik M., Puteh M., Blended Learning or E-learning, *IMACST*, No. 3 (1), pp. 103-110.
 14. Driscoll M., Blended learning: Lets get beyond e-learning, *IBM Global Services*, 2002, available at: https://www-07.ibm.com/services/pdf/blended_learning.pdf (accessed: 18.09.2016).
 15. Delialioglu O., Yildirim Z., Students Perceptions on Effective Dimensions of Interactive Learning in a Blended Learning Environ-

- ment", *Educational Technology & Society*, 2007, No. 10 (2), pp. 133-146.
16. Gülbahar Y., Madran R.O., Communication and Collaboration, Satisfaction, Equity, and Autonomy in Blended Learning Environments: A Case from Turkey, *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 2009, No. 10 (2).
 17. Garrison D.R., Kanuka H., Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education, *Internet and Higher Education*, 2004, No. 7, pp. 95-105.
 18. Tikhomirova N.V., *Upravlenie sovremennym universitetom, integrirovannym v informatsionnoe prostranstvo: kontseptsiya, instrumenty, metody*, Moscow, 2009, 264 p. (in Russian)
 19. Fomina A.S., *Smeshannoe obuchenie v vuze: institutsionalnyi, organizatsionno-tekhnologicheskii i pedagogicheskii aspekty*, available at: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2014/21/pedagogics/fomina.pdf (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 20. Kravtsov V.V., Saveleva N.N., *Chernykh T.V., Smeshannoe obuchenie kak otvet na vyzovy sovremenному obrazovaniyu*, available at: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v18_i4/pdf/9.pdf (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 21. Veledinskaya S.B., Dorofeeva M.Yu., *Smeshannoe obuchenie: tekhnologiya proektirovaniya uchebnogo protsesssa*, available at: vital.lib.tsu.ru (accessed: 18.09.2016) (in Russian)
 22. *Nano on-line: Intervyu N.V. Tikhomirovoi*, available at: <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/nano-line> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 23. *Continuous Formative Assessment (CFA) using Cloud-Based Collaborative Documents*, available at: <http://www.csun.edu/science/books/articles/Chapter-Continuous%20Formative%20Assessment.pdf> (accessed: 18.09.2016).
 24. *Polozhenie ob elektronnom obuchenii i razvitiu distantsionnykh obrazovatelnykh tekhnologii v Tomskom gosudarstvennom universitete*, available at: <http://ido.tsu.ru/norm-docs/elearning/elearning2016.pdf> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 25. *Vremennoe polozhenie o realizatsii elektron-nogo obucheniya i distantsionnykh obrazovatelnykh tekhnologii v SFU*, available at: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9739/pdf/477747> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 26. *Trebovaniya po primeneniyu interaktivnykh form obucheniya v obrazovatelnom protsesse SFU*, available at: <http://about.sfu-kras.ru/docs/8408/pdf/236854> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)
 27. *E-portfolio v lichnostnom i professionalnom razvitiu: elektronnyi kurs*, available at: <https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=8230> (accessed: 18.09.2016). (in Russian)

Безызвестных Екатерина Анатольевна, аспирант, ассистент кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования института педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, ipsssfu@mail.ru

Bezyzvestnykh E.A., Post-Graduate Student, Assistant IT in Education and Lifelong Learning Department, School of Education, Psychology and Sociology Siberian Federal University, Krasnoyarsk, ipsssfu@mail.ru

Смолянинова Ольга Георгиевна, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, smololga@mail.ru

Smolyaninova O.G., Academician of Russian Academy, ScD in Pedagogy, Professor, Director, School of Education, Psychology and Sociology Siberian Federal University, Krasnoyarsk, smololga@mail.ru