2. Влияние психологического типа религиозности на межкультурную компетентность учителей. 
О.Г. Лопухова, Е.О. Шишова (Казанский федеральный университет, Казань, Россия)

3. Развитие толерантного поведения как фактор успешной социокультурной адаптации иностранных студентов. 
В.А. Степашкина (Казанский федеральный университет, Казань, Россия)

16.00 – 17.30
Секция 1
ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ
(Гимназия 27 г. Казани, ул. Нурсланова Назарбаева, каб. 48)

Модераторы-
Т.М. Трегубова (Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, Казань, Россия)
Г.Ж. Фахрутдинова (Казанский федеральный университет, Казань, Россия)

Доклады:
1. Поликультурная образовательная среда как фактор развития педагогической культуры учителя. 
В.Т. Юнеблод (Вятский государственный гуманитарный университет, Киров, Россия)

2. Задачи и учет этнической принадлежности в образовании учителей в контексте глобализации и мультимодульной культуры образования. 
Ф. С. Мухаметдинова, Т.М. Трегубова (Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, Казань, Россия)

3. Мультимодульная образовательная среда в области образования в Красноярском крае. 
О.Г. Смолинов (Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия)

4. Поликультурная среда в области образования на примере Казанского федерального университета. 
Э.А. Платылова (Казанский федеральный университет, Казань, Россия)

5. Исторические предпосылки формирования этюра тюркских и английских народов. 
Л. Нуралеева, З. Мамаевллина (Казанский федеральный университет, Казань, Россия)

6. Влияние Казанской педагогической школы на историческое становление

Paper Session 1
HISTORY, THEORY AND PRACTICE OF POLYCULTURAL EDUCATION DEVELOPMENT IN RUSSIA AND ABROAD
(Gymnasium №27, 48 Norskian Nurazbaiyev Str., aud. 48)

Moderators-
Tatiana Tregubova (Russian Academy of Education, Kazan, Russia)
Guzaliya Fakhurdinova (Kazan Federal University, Kazan, Russia)

Reports:
1. Multicultural educational environment as a factor of teacher’s pedagogical culture development.
V. Yungblud (Yalta State Humanitarian University, Kirov, Russia)

2. Challenges and ethnicity consideration in the teacher’s education in the context of globalization and multicultural educational area.
Farida Mukhatzhanova, Tatiana Tregubova (Russian Academy of Education, Kazan, Russia)

3. Intercultural education platform and polycultural lifelong Learning Center of IEPS SibFU in the development of tolerance in Krasnoyarsk region.
O.G. Smolinov (FGAOU VO Sibirsky federalnyy universitet, Krasnoyarsk, Russia)

4. Polycultural Environment in Education on the Example of the Kazan Federal University.
Endzhe Latypova (Kazan Federal University, Kazan, Russia)

5. Historical background of etiquette formation among Turkic and English people.
Leyla Nuralieva, Zuhra Motyqullina (Kazan Federal University, Kazan, Russia)

6. The influence of Kazan pedagogical school on the historical development of public
других не стран мира (где английский не является государственным языком), в перемещении центра тяжести на изучение преимущественно английского языка, в ущерб овладению другими иностранными языками. Имеются объективные основания полагать, что подобная настройка вызвана также и современными глобальными переменами, происходящими на европейском континенте, и неблагополучным состоянием преподавания иностранных языков в мире в целом. Именно глобализация вывела на авансцену язык английский, который вытесняет другие языки общения на международном и региональном уровнях. Нравится вам это или нет, однако превращение его в глобальный феномен нового века во многом вызвано объективными и закономерными факторами и причинами. Поддерживая инициативу на изучение двух иностранных языков, мы считаем, что среди двух языков английский язык необходимо изучать обязательно. Английский язык также будет способствовать изучению мировой культуры, потому что огромная доля информации кросс-культурного характера в средствах массовой информации (особенно в Интернет) предъявляется именно на английском языке. По ведению английским языком среднестатистический студент России отстает от своих сверстников из Европы. Во многих странах Европейского Союза многие школьники старших классов и студенты вузов могут изъясняться на английском в пределах бытовых тем и ситуаций социального контакта, преподаватели университетов и ученые могут более или менее свободно обсуждать научные вопросы, а также готовить и публиковать свои научные изыскания на этом языке. Вряд ли необходимо, скажем, студенту из Голландии учить немецкий, если он собирается на кратковременную поездку в Германию. Этот студент из Голландии может общаться в Германии на английском языке. В качестве второго иностранного языка может выступать один из европейских языков или любой другой иностранный язык в зависимости от объективных потребностей конкретного региона или же от индивидуальных желаний определенной группы учащихся. В регионах, граничащих с Финляндией и Китаем, предпочтение можно отдать соответственно финскому и китайскому языкам. На материковых, полуостровных и островных территориях, прилегающих к Японии, с культурно-экономической точки зрения весьма актуальным было бы изучение японского языка. Индивидуальные или чисто познавательные намерения учащихся также могут сыграть важную роль. Например, в какой-то школе группа учащихся может хотеть на факультативной основе отдать предпочтение итальянскому языку как второму иностранному. Исходя из конкретных условий, в одном случае приоритет в часах можно отдать изучению английского, в другом, - второму иностранному языку.

Ключевые слова: языковая политика, иностраный язык, английский язык, глобализация, национальность.

Language policy and the necessity to learn two foreign languages in the secondary school
Ilgiz Sinagatullin
Birsky branch of the Bashkir State University, Birsk, Bashkortostan, e-mail: msi9845@gmail.ru

Contemporary epoch necessitates that we coordinate the language policy in Russia’s schools, especially the goals pertaining to learning foreign languages. The situation with learning foreign languages in schools and other educational institutions is not quite favorable. First, most of school graduates do not possess a foreign language according to the curriculum requirements. Lack of hours, absence of language environment and needed teaching strategy, imperfect objectives for the communicative approach, insufficient competency of teachers – these are the incomplete list of causes that we can read about in literature and hear at conferences. Second, the unfavorable situation is confirmed by the fact (similar to many other non-English-speaking countries) that people predominantly prefer learning English to learning other foreign languages. There are reasons to believe that such coordination is triggered by current global changes on the European continent and by the unfavorable situation with teaching foreign languages across the world. It is globalization “that has made English” a lingua franca. English is cusing other languages on the global and regional levels. Whether we like it or not, but the turning of English into a global phenomenon has been brought about by objective factors. We support the initiative designed to learn two foreign languages, among which learning English should become a compulsory goal. English will also promote the study of world culture, for a huge share of cross-cultural information in mass media (especially in the Internet) is offered in English. An average Russian student's proficiency in English is not as strong as that of his European counterpart. Most of high school and university students in Europe can converse in English within everyday themes and social settings. Likewise, university faculty and scholars can relatively easily discuss scientific issues and prepare and publish their research findings in this language. For example, it is not necessary for a student from Holland to learn German if he wants to go on a short trip to Germany. This student will be able to converse in English while in Germany. For learning a second language, an individual can select one of the European languages or other foreign language, considering the objective needs of a region. Individual preferences of a group of learner can also play a role in the selection. In the regions bordering with Finland or China, the preference can correspondingly be given to learning Finnish and Chinese. On the mainland, peninsular and insular territories bordering with Japan, it would be actual to learn Japanese from cultural and economic perspectives. In selecting a second foreign language, individual or cognitive intentions of a student can play an important role. For instance, a group of students at a school can optionally give preference to learning Italian as a second language. Considering concrete conditions, in one case the priority in hours can be given to learning English; in other cases, - to learning a second language.

Key words: language policy, foreign language, English language, globalization, nationality.
конфликтов (ЦИНИХ) и федеральным информационным агентством «Клуб регионов» [1]. По результатам экспертного опроса специалистов регионального и федерального уровня Красноярский край попал в группу с очень низкой напряженностью, в отличие от Москвы, Татарстана, Дагестана и Ставропольского края, попавших в группу с высоким рейтингом напряженности, политической эксплуатации этнической тематики. На стабильность и низкий уровень конфликтов в Красноярском крае влияет ряд географических факторов: большая протяженность территории и низкая плотность населения, специфика демографических и миграционных процессов: снижение естественного прироста населения с 2014 по 2015 гг. на 2,2% [2]. И все таки, несмотря на стабильность, вопрос межнациональных и этнических отношений является актуальным для огромного региона России, в котором ввиду экономической специфики — богатыми природными ресурсами, представленностью крупных финансово-промышленных групп, требуется большое количество трудовых мигрантов. Так, за 2015 г. в Красноярском крае прибыло 117 тыс. мигрантов, в основном - это выходцы из Средней Азии (42% от общего числа мигрантов из государств-участников СНГ: Таджикистан, Казахстан, Азербайджан) и Кавказа. В крае проживает 137 национальностей, или 10,5% населения (по итогам переписи населения), без учета трудовых мигрантов. Условно население края можно поделить на 4 большие группы: русские, автохтонное население (коренные малочисленные народы Крайнего Севера), национальные меньшинства (более 110 этносов, общая численностью 300 тыс. чел. 10% населения), иммигранты (свыше 30 национальностей, порядка 3%). Одной из основных проблем с данной категорией населения является регулирование миграционных потоков и сферы их трудового использования. Для решения вопросов индивидуальной социальной адаптации мигрантов в 2016г. в Красноярске усилиями власти и бизнеса был создан Центр социальной адаптации и интеграции мигрантов. В его структуру входят медицинский центр, гостиница, центр сдачи экзаменов на знание русского языка, пункт оформления патента на работу и получение необходимых справок, конференц-зал и другие объекты, помогающие осуществлять индивидуальное сопровождение мигрантов, учитывающее дефицит личных и профессиональных ресурсов. Данный центр работает в тесном сотрудничестве с центром PL2S, созданным на основе ЦФУ в рамках проекта ТЕМПУС «ALLMEET». В программе деятельности центра PL2S - проведение адаптационных тренингов, образовательных семинаров, социологических опросов, организация диагностических личностных и профессиональных ресурсов средствами VPL и ePortfolio; создание молодежной площадки для студентов-волонтеров, прохождение различных видов практик, обучающихся ИППС ЦФУ на основе Миграционного центра. Еще одной возможностью повышения уровня толерантности населения Красноярского края, социальной адаптации и интеграции мигрантов является разработанный в рамках проекта ТЕМПУС «ALLMEET» интерактивный сайт поликультурной образовательной платформы - IEP SiBFU, содержащий разнообразные ресурсы межкультурного взаимодействия: целевых групп проекта (студенты, преподаватели, школьники, муниципальные и государственные службы, мигранты). Основные принципы IEP SiBFU: открытость, диалогичность, интерактивность, гуманность. IEP SiBFU состоит из 5 интерактивных пространств: интерактивный вебсайт, сервис электронного портфолио, образовательный сектор, научный сектор, координационный центр. Социальная адаптация – процесс сложный, его возможно осуществлять только в условиях индивидуального подхода к каждому мигранту, интегрируя ресурсы власти, бизнеса и образования. В статье представлены исследования и опыт деятельности IEPs SiBFU и PL2S центра.

**Ключевые слова:** мультикультурная образовательная платформа, Поликультурный центр, непрерывное образование, толерантность, ТЕМПУС, миграция, социальная адаптация.

**Intercultural education platform and PolyculturalLife-Long Learning Center of IEPS SiBFU in the development of tolerance in Krasnoyarsk region**

*Olga Smolyaninova*  
FGAOU IN Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: ippsbfu@mail.ru

Krasnoyarsk region has traditionally been considered one of the most peaceful regions of Russia in the context of interethnic conflicts. It is proved by the official data, e.g. the rating of interethnic tension in the regions of Russia conducted by the Center studying interethnic conflicts and the federal information agency "Club of Regions" [1]. According to the results of the expert survey of the regional and federal level Krasnoyarsk region was in a group with a very low interethnic tension unlike Moscow, Tatarstan, Dagestan belonging to a group with the high level of tension and political exploitation of ethnic issues. The stability and low level of conflict is affected by the number of geographical factors. Krasnoyarsk region is a large territory with low population density, with specific demographic and migration processes: reduction of natural population growth from 2014 to 2015 by 2.2% [2]. Despite the stability, the issue of interethnic relations is topical. Large financial and industrial groups are represented there, and a large number of migrant workers is needed. 117 thousand of migrants arrived to Krasnoyarsk region in 2015, most of them from Central Asia (42% of the total number of migrants from CIS member countries: Tajikistan, Kazakhstan, Azerbaijan) and the Caucasus. 137 nationalities live in Krasnoyarsk region, it is 10.5% of the population (Census results). One of the main problems is to regulate migrant flows and the scope of their employment. Personalized Lifelong Learning Services (PL2S) center was established on the basis of Intercultural Educational Platform of Siberian Federal University (IEP SiBFU) within the TEMPUS project «ALLMEET». The program of PL2S center includes the following activity: adaptive trainings, educational seminars, opinion polls, organization of diagnostics of personal and professional resources by means of VPL and ePortfolio; creating a platform for the youth volunteer students, holding different kinds of practical sessions of IEP SiBFU [3] at the Center. Another possibility of increasing the level of tolerance of the population of Krasnoyarsk region, the level of social adaptation and integration of migrants is the interactive website of the IEP of SiBFU. It contains a variety of resources on intercultural interaction. The project target groups are students, teachers, pupils, municipal and state employees, and workers. The basic principles of IEP SiBFU are openness, dialogue, interactivity, and humanity. IEP SiBFU contains 5 interactive spaces: an interactive website, electronic service portfolio, education sector, scientific sector, and coordination center. Social adaptation is a complex process; it is possible to perform only in terms of individual approach to every migrant integrating the resources of government, business and education.

**Key words:** intercultural educational platform, polycultural center, lifelong learning, tolerance.
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1. Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям
1. Continuous Teacher Education in modern world: from Research to Productive solutions

2. Социально-устойчивая и безопасная среда для детей: Психология и педагогика ненасилия в семье и школе
2. Socio-stable and safe environment for children: Psychology and pedagogy of non-violence in family and in school

3. Транснациональная и региональная адаптация детей-мигрантов: современные практики и модели социокультурной и психологопедагогической интеграции
3. Transnational and regional adaptation of migrant children: current practice and models of socio-cultural and psycho-pedagogical integration