
© В.Г. НЕМИРОВСКИЙ

valnemirov@mail.ru

УДК 316.4 316.75

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
КРУПНОГО СИБИРСКОГО РЕГИОНА К МОДЕРНИЗАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)***

АННОТАЦИЯ. Статья продолжает ряд публикаций в рамках исследований, посвященных изучению социокультурной ситуации в регионах Восточной Сибири по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» при поддержке РГНФ. В данном случае в качестве основного метода для выявления социокультурных аспектов отношения населения крупного сибирского региона к модернизации используется направленный ассоциативный эксперимент, осуществленный методом полуформализованного интервью среди населения Красноярского края в 2013 году. С применением различных стимульных вопросов изучены особенности образа модернизации в массовом сознании населения. Было выявлено, что смысловое поле понятия «модернизация» характеризуется глубокой укорененностью в массовом сознании. Исследование показало, что большинство опрошенных убеждены в полезности и выгодности модернизации для них самих и для страны в целом, воспринимают ее как процесс, несущий позитивные социокультурные изменения. Вместе с тем часть опрошенных недостаточно ясно понимает его смысл, нередко испытывая по отношению к нему различные опасения. Делается вывод, согласно которому большинство респондентов позитивно относится к модернизации, хотя при этом в массовом сознании части жителей региона существуют страхи, предубеждения, непонимание целей данного процесса.

SUMMARY. The article continues a series of publications in the framework of research on the social and cultural situation in the regions of Eastern Siberia under the program «Socio-cultural evolution of Russia and its regions» with the support of Russian Humanitarian Scientific Fund. In this case, the direct association experiment, carried out as a semi-formalized interview with the population of Krasnoyarsk Territory in 2013, is employed as the primary method to identify socio-cultural aspects of the attitude of the population of a large Siberian region to modernization. The characteristics of the image of modernization in the mass consciousness were studied with the application of various simulated issues. It was found out that the semantic field of the concept of «modernization» is characterized by deep-rootedness in mass consciousness. The study showed that the majority of respondents are convinced of the usefulness and profitability of modernization for themselves and for the country as a whole, perceive it as the

* Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках научно-исследовательского проекта «Динамика социокультурных процессов в Восточно-Сибирском регионе в контексте современной модернизации России (на материалах социологических исследований в Красноярском крае)» (проект № 13-03-00379.)

process of positive socio-cultural changes. However, a number of respondents do not clearly understand its meaning, often having different concerns towards this concept. The author comes to the conclusion that the majority of respondents are positively related to modernization, while at the same time there are certain fears, prejudice, and misunderstanding of the purpose of this process in the mass consciousness of the people of the region.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Социокультурные процессы, модернизация, сибирский регион, ассоциативный эксперимент.

Key words. Social and cultural processes, modernization, Siberia, association experiment.

Настоящая статья продолжает серию работ, посвященных изучению социокультурной ситуации в регионах России по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» (руководитель программы — чл.-корр. РАН, д-р филос. н. Н.И. Лапин, заместитель — д-р социол. н., проф. Л. Беляева) в контексте современных модернизационных процессов в нашей стране. Среди сибирских регионов, которые были изучены в рамках данной программы, в частности, важное место занимает Тюменская область [1]. В сентябре 2006 г. в Тюмени состоялась Всероссийская научно-методическая конференция «Опыт апробации типовой методики “Социокультурный портрет региона”», на которой был проанализирован опыт проведенных в различных регионах исследований по данной Программе [2]. С учетом накопленного опыта нами было обращено внимание на возможности использования качественных методов для анализа социокультурных аспектов модернизации России и ее регионов.

Исследование проводилось методом полуструктурированного интервью среди населения Красноярского края в 2013 г. (n = 520). Выборочная совокупность рассчитана исходя из половозрастной, территориальной структуры региона, а также с учетом уровня образования респондентов, тем самым она репрезентирует население Красноярского края.

Для изучения отношения населения Красноярского края к модернизации в формализованное интервью была включена методика направленного ассоциативного эксперимента. Как известно, ассоциативный эксперимент представляет собой метод, предназначенный для выявления существующих у индивида ассоциаций. Первоначально он был заимствован социологами из арсенала психосемантических методов [3]; [4]. В последние годы ассоциативный эксперимент широко применяется в социально-политических, маркетинговых, социокультурных исследованиях [5]; [6]. Подобный метод показал свою эффективность для анализа отношения населения Красноярского края к модернизации, поскольку ориентирован на выявление массового (или «социального») бессознательного респондентов, без анализа которого невозможно адекватно проанализировать отношение социального субъекта к тому или иному явлению.

В процессе формализованного интервью респондентам был задан вопрос: «Как Вы полагаете, кому полезна, кому выгодна модернизация?»

Использование контент-анализа показало, что подавляющее большинство респондентов не разделяют характеристики «полезна» и «выгодна». Около 30% опрошенных подчеркнули, что модернизация полезна всем, а выгодна лишь той части нашего общества, которой она приносит прибыль, материальную выгоду и власть. Практически все респонденты придерживаются мнения, что модерни-

зация лично им, как и многим окружающим их людям, пользу уже приносит. Отдельные высказывания содержат мнения, что в будущем преимущества жизни в активно модернизирующемся обществе только усилятся.

Характерно, что наиболее активно привлекает респондентов в модернизации улучшение качества своей собственной жизни. Почти половина опрошенных (48%) считают, что модернизация приносит пользу всем жителям страны и региона. Многие жители Красноярского края активно принимают быстро входящие в их частную жизнь аспекты и инновации современного информационного общества.

15% респондентов полагают, что модернизация в первую очередь полезна и выгодна бизнесменам, олигархам, тем, кто обладает ресурсами и возможностями на этом заработать. 3% жителей региона высказали мнение, согласно которому модернизация полезна и выгодна молодежи, которая ориентирована в будущее. 2% убеждены, что модернизация нужна только преступникам и коррупционерам, помогая им обогащаться и «прибирать к рукам власть». Напротив, 2% респондентов высказались, что модернизация выгодна «тем, кто борется за интересы нашего народа», тем, кто заинтересован в процветании России, ее настоящим патриотам.

В процессе ассоциативного эксперимента в качестве стимульного объекта респондентам для определения понятия «модернизация» был предложен образ человека.

Согласно результатам контент-анализа ответов респондентов на вопрос ассоциативного теста, 68% респондентов представляют модернизацию в образе мужчины, 16% — женщины, 15% — некоего бесполого существа, как антропоморфного, так и неантропоморфного. Часто встречается образ существа, совмещающего оба пола, что свидетельствует о проявлении в ответах респондентов глубинных уровней подсознательного, в частности, архетипического образа андрогина.

Это свидетельствует о глубокой укорененности в сознании людей смыслового поля понятия «модернизация». Не секрет, что в бытовом языке этот термин используется не столь часто. Однако его глубинное смысловое содержание, личностный смысл для респондентов оказывается весьма значимым, поскольку выражает изменения в социуме, которые большинство респондентов воспринимают как позитивные.

При описании «мужского позитивного образа» модернизации часто встречаются такие характеристики как целеустремленный, спокойный, коммуникабельный, спортсмен, отзывчивый, решительный, культурный, совестливый, целеустремленный, высоконравственный (табл. 1).

Мужчины

<i>Позитивные категории</i>	<i>Негативные категории</i>
<p>С модернизацией я мог бы сравнить, например, главу государства, президента, тех людей, которые производят глобальные изменения в государстве, которые непосредственно влияют на изменения в стране, на ту же самую модернизацию. Мужчина темноволосый, среднего телосложения, в костюме, строгий, в какой-то мере жестковат, целеустремленный, идет до своей модернизации;</p> <p>Это молодой человек, ему около 30, высокий, спортивного телосложения, в деловом костюме, со строгой прической. Но, несмотря на всю свою внешнюю строгость — улыбчивый, и как легко он может заражать улыбками других людей, так же легко он может замотивировать.</p> <p>Целеустремленный, спокойный, коммуникабельный;</p> <p>Спортсмен, отзывчивый, решительный;</p> <p>Спокойный мужчина славянской внешности, полный рассудка, который знает точно, что ему делать и когда;</p> <p>Самое главное, чтобы человек был грамотным, общительным, культурным, советливым, не обманывал, не врал;</p> <p>Человек в тонком, светлом комбинезоне, пол мужской;</p> <p>Человек целеустремленный, с высокой нравственностью, с высшим разумом;</p> <p>Мужчина, в очках, который занимается биоинженерией, ну то есть естественно это все с помощью компьютеров, новых технологий;</p> <p>Человек, который мало чувствует, погружен в работу, не замечает окружающего мира, своих близких, которых у него, возможно, и нет.</p>	<p>Современный, молодой мужчина лет 30 в модном дорогом костюме, амбициозный, пробивной, активный, знающий, чего хочет от жизни, переступающий через различные моральные и общественные устои ради достижения своих целей;</p> <p>Человек темноволосый, волосы дыбом, глаза большущие, руки длиннющие, характер жадный и завистливый, пол мужской;</p> <p>«Сердюков», человек, который не представляет, что он делает, а если и представляет, то превратно, модернизацию проводит, чтобы уничтожить что-то, это хапуги, это воры, которые разворовывают все;</p> <p>Пафосный молодой человек, не достигающий успеха;</p> <p>Молодой человек с внешностью и поведением наркомана;</p> <p>Тусовщик, наслаждающийся жизнью;</p> <p>Шизофреник, мечтающий просто ни о чем;</p> <p>Человек такой худой, вялый, бледный, мужчина;</p> <p>Олигарх какой-нибудь, который привлек бы к себе все, что плохо лежит;</p> <p>Несимпатичный мужчина;</p> <p>Мужчина — маленький, сутулый, безликий, нагло врет, не держит слово, не умеет выражать мысли в слова;</p> <p>Полный, ленивый мужчина;</p> <p>Пол мужской у него, в возрасте лет 30, накачанный такой, может себе дорогу пробить, излишне самоуверенный;</p> <p>Ну как хамелеон был бы человек, мужчина;</p> <p>Большой, здоровый мужик: идет вперед и сносит все на своем пути;</p> <p>Мужчина средних лет, рост чуть ниже среднего, тучного телосложения, вредный, ворчливый, грязный, неопрятный, в засаленном камзоле темно-зеленого цвета в черную тонкую продольную полоску, под камзолом замызганно-желтого цвета манишка, на руках длинные волосы.</p>
62%	38%

«Негативный образ» выражается нередко в виде ассоциаций с различными известными в стране коррупционерами, наподобие бывшего министра обороны А. Сердюкова. Некоторые называют и олигархов. Респонденты отмечают такие черты данного образа, как амбициозность, самоуверенность, неверность данному слову, стремление переступить через любые моральные и нравственные нормы для достижения своих целей. Называют также ложь, лень, склонность к воровству.

Нередко в ответах жителей региона встречаются характеристики, выражающие физическую нечистоплотность данного человека (грязная одежда, невымытые волосы и т.п., хотя внешне он может быть одет весьма богато). Подобные ответы свидетельствуют, что респонденты представляют данного «человека» морально нечистоплотным, имеющим «грязные помыслы». Обращают на себя внимание образы старого, немощного человека, а также худого, старого, слабо-сильного, истощенного мужчины, что свидетельствует о внутренних сомнениях некоторых респондентов о возможности реализации задач, стоящих перед модернизацией нашей страны.

Таблица 2

Женщины

<i>Позитивные категории</i>	<i>Негативные категории</i>
<p>Это женщина с длинными волосами, на высоких каблуках, молодая, очень целеустремленная и любящая добиваться своего;</p> <p>Это сильная и целеустремленная женщина, напористая, с внутренним стержнем; Учительница преклонного возраста; Модернизация - это женщина ответственная, волевая, проявление терпимости и в достижении целей; Красивая, брюнетка, длинные волосы; Бизнес-вумен в строгом костюме, и характер строгий;</p> <p>Невысокая, спортивная, стильная дама лет 35 с несколькими высшими образованиями, в хорошем расположении духа, доброжелательная, лидер, трудолюбивая, хорошая хозяйка, математика, литература, политика и экономика ей не чужды; Наверное все-таки женщина, белокурая, высокая, летящая;</p> <p>Молодая женщина, в очках, в деловом костюме, серьезная, знающая свое дело; Женщина, беременная, вот-вот родит что-то новое и прекрасное;</p> <p>Женщина, стремительно растущая, развивающаяся, чертовски деловая и пытающаяся все успеть, и даже все успевающая, которая много работает, но у нее нет семьи и она все-таки одинока.</p>	<p>Дама, утонченная, ветреная, необязательная, своевольная;</p> <p>Баба: толстая, потная, выделяющаяся броскостью из толпы;</p> <p>Старая, выжившая из ума женщина; Сначала анорексичного вида девушка, которая постепенно толстеет, и рано или поздно просто лопнет, главная черта — наглость и хамство, а поведение, то что она бы делала, и поведением то назвать трудно...</p> <p>Старая женщина-обманщица;</p> <p>Ребенок, девочка, хитрая и недобрая; Женщина, беспринципная, подстраивающаяся под мнение начальников;</p> <p>Рыжая женщина, страшнее тигра;</p> <p>Облик молодой женщины, стервы по характеру;</p> <p>Молодая девушка, безнравственная карьеристка;</p> <p>Женщина, хитрая, злобная, коварная; Женщина с пышными, ненатуральными формами, эгоистка.</p>
81%	19%

Женский образ модернизации в массовом сознании респондентов выглядит несколько более позитивным, нежели мужской: 81% респондентов описывают ее через совокупность положительных признаков, и только 19% — отрицательных. Позитивный образ выделяют такие черты, как целеустремленность, напористость, внутренняя сила, ответственность. Многие респонденты, которые представляют модернизацию посредством женского образа, отмечают ее молодость, красоту, развитие, трудолюбие, высокие деловые и культурные качества. Весьма интересно отметить такое высказывание: «Женщина, беременная; вот-вот родит что-то новое и прекрасное». Отдельные высказывания указывают на одиночество этой женщины, что может свидетельствовать о мнении респондентов, что у реальной модернизации не так уж много сторонников и людей, которые ее реально поддерживают. Очевидно, некоторые респонденты высказывают ассоциации, возникающие у них с отдельными реальными женщинами, преуспевшими в «модернизации» «чего-либо». Несколько респондентов указали на «ненатуральные» формы (пышные или чересчур аскетичные) данной «особы», что, очевидно, говорит о «ненатуральности», нереальности самой модернизации в их представлениях. Что касается ассоциаций с модернизацией, описываемых существами неопределенного пола, но воспринимаемыми как люди, или неантропоморфными существами, то их анализ представлен в табл. 3.

Таблица 3

Существа неопределенного пола, как люди, так и неантропоморфные существа

<i>Позитивные и нейтральные категории</i>	<i>Негативные категории</i>
Венецианская маска, балахон, в руках паяльник и отвертка, в кармане свиток-книга; Среднего пола, легкость, доброта, устойчивость; Пол неважен, спортивный, креативный, образованный; Что-то среднее между мужчиной и женщиной; Снежный человек; Это кибер-человек, это был бы какой-то робот; Это «оно», не могу представить в виде человека; Пол значения не имеет; умный, способный быстро соображать в различных ситуациях, легкий на подъем; Робот, 30 лет, бескомпромиссный, более бесчувственный; Человек в том плане, что одна сторона женская, другая мужская; Трансвестит; красивый, высокий, лучше других, сочетает в себе все качества и хорошие, и плохие; Полумужчина, полуженщина, крепкий, выше среднего роста, образованный, интеллигентный; Пол неважен. Человек с приятной внешностью, харизматичный, эрудированный с высокоразвитым интеллектом, способный нестандартно мыслить.	Бесполое существо, а внешний облик что-то наподобие робота или Рембо, или вот в этом роде; Больше к Терминатору это относится (что-то такое железное, квадратное и механическое); Бесполое существо, целеустремленный, добивается поставленных целей, бессердечный; Засланец, нигде не угодный, не понимающий, что происходит на самом деле; Что-то неопределенное, с чем страшно столкнуться, не вызывающее желания разговаривать; Чучело восьмирукое, вместо головы — компьютер; Непонятное существо инопланетного происхождения, лицемерный; С одной стороны, он старался бы показывать, что помогает людям, с другой — делать все в своих противоположных целях; Оно, хитрое, жесткое. Образ темный: человек должен быть не хам, напористый, пробивной и в какой-то степени иметь качества торговца; Это человек, который умеет договариваться, слушать, имеет авторитет, умеющий скрывать свои мысли и эмоции; Корыстный человек, для которого деньги как наркотик; Меняющийся постоянно облик, в соответствии с ситуацией, гермафродит.
60%	40%

Несколько больше респондентов (60%) воспринимают их как положительные существа, меньшая часть опрошенных (40%) оценивают отрицательно. В положительном смысле это может быть какой-либо робот или трансвестит, наделенные положительными нравственными и деловыми качествами. Зачастую аналогичным образом описываются и негативные представления, однако в этом случае всегда присутствует нечто страшное, жестокое, при этом корыстолюбивое, хитрое, изменчивое, непостоянное. Главное — непонятное. Очевидно, тем самым вербализуются страхи некоторых людей перед модернизационными процессами, непонимание их смысла и целей, опасения, что все это приведет к ухудшению ситуации в их жизни.

Таким образом, исследование свидетельствует, что большинство опрошенных убеждены в полезности и выгодности модернизации для них самих и для страны в целом. При этом использование метода направленного ассоциативного эксперимента для анализа отношения населения Красноярского края к модернизации показало, что большинство респондентов воспринимает ее как процесс, несущий позитивные социокультурные изменения. Вместе с тем часть опрошенных недостаточно ясно понимает его смысл, нередко испытывая по отношению к нему различные опасения. В этой связи трудно не согласиться с мнением М.М. Акулич, что «мотивация участия населения в модернизационном процессе остается одной из наиболее серьезных научных и практических проблем. Возможно, происходит смена или дополнение вечных вопросов россиян «кто виноват?» и «что делать?» на вопрос «зачем делать?». Может быть, это один из главных вопросов, получив ответ на который, рядовой человек включился бы осознанно в процесс модернизации, а прояснив общественный и личностный ее смысл, определил бы свое место в модернизационном процессе [7; 180].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беляева Л.А., Корепанов Г.С., Шафранов-Куцев Г.Ф., Лапин Н.И. Тюменский регион в современной фазе социокультурной эволюции России // Мир России. 2008. Т. 17. № 1. С. 50-88.
2. Ромашкина Г.Ф., Давыденко В.А., Мельник В.В. Социологи создают портрет регионов // Социологические исследования. № 4. 2007. С. 146-147.
3. Паутова Л.А. Ассоциативный эксперимент: опыт социологического применения // Социология 4М. 2007. № 24. С. 149-168.
4. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. СПб.: ПИТЕР, 2005.
5. Немировский В.Г. Массовое сознание жителей Сибирского региона: представления о себе и о России // Социологические исследования. 2013. № 3. С. 54-60.
6. Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009 - 2011 гг.): монография / отв. ред. А.В. Немировская. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. URL: <http://mail.lib.sfu—kras.ru/ft/ft/i—686030.pdf>
7. Акулич М.М. Менталитет, мировоззрение и общественное сознание как основы социальной модернизации // Вестник Тюменского государственного университета. 2011. № 8. Серия «Социология». С. 176-181.

REFERENCES

1. Beljaeva, L.A., Korepanov, G.S., Shafranov-Kucev, G.F., Lapin, N.I. Tyumen region in the modern phase of social and cultural evolution of Russia. *Mir Rossii — The World of Russia*. 2008. V. 17. № 1. Pp. 50-88. (in Russian).
2. Romashkina, G.F., Davydenko, V.A., Mel'nik, V.V. Sociologists create a portrait of the regions. *Sociologicheskie issledovaniya — Sociological Research*. 2007. № 4. Pp. 146-147. (in Russian).
3. Pautova, L.A. Association experiment: the experience of sociological application. *Sociologija 4M — Sociology 4M*. 2007. № 24. Pp. 149-168. (in Russian).
4. Sikevich, Z.V. *Sociologicheskoe issledovanie: prakticheskoe rukovodstvo* [Sociological Research: A Practical Guide]. SPb., 2005. (in Russian).
5. Nemirovskij, V.G. The social awareness of the residents of a Siberian region: the image of themselves and of Russia. *Sociologicheskie issledovaniya — Sociological Research*. 2013. № 3. Pp. 54-60. (in Russian).
6. *Sociokul'turnye processy v Vostochnoj Sibiri (na materialah sociologicheskikh issledovanij v Krasnojarskom krae i Respublike Hakasija v 2009 – 2011 gg.)* [Socio-cultural processes in Eastern Siberia (on the materials of sociological research in the Krasnoyarsk territory and the Republic of Khakassia in 2009-2011)]. Monograph. Editor A.V. Nemirovskaja. Krasnojarsk, 2011. URL: <http://mail.lib.sfu-kras.ru/ft/ft/i-686030.pdf> (in Russian).
7. Akulich, M.M. Mentality, ideology and social consciousness as the basis for social modernization. *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta — Tyumen State University Herald*. 2011. № 8. Pp. 176-181. (in Russian).