

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Критерии оценки результатов защиты ВКР**

42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

42.03.01.05 «Реклама и связи с общественностью в системе государственного  
и муниципального управления»

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Красноярск 2018

## **Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям стандарта) на основе выполнения и защиты ВКР.**

Решение Государственной экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценках:

- руководителя ВКР за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР;
- членов Государственной экзаменационной комиссии за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР выпускника проставляется в протокол заседания Государственной экзаменационной комиссии, который подписывается председателем и членами Государственной экзаменационной комиссии.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников бакалавриата на основании экспертизы содержания выпускной квалификационной работы и оценки умения диссертанта представлять и защищать ее основные положения.

При оценивании выпускной квалификационной работы показателями являются:

- оригинальность и новизна полученных результатов;
- степень самостоятельности и творческого участия студента в работе;
- корректность формулируемых задач исследования и разработки;
- уровень и корректность использования в работе методов исследования;
- наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах, возможность коммерциализации результатов;
- степень полноты обзора состояния вопроса;
- ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения;
- качество оформления бакалаврской работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям ГОСТа к этим документам);

широта использованных и проанализированных источников;

глубина и самостоятельность проведенного анализа;  
сформулированные положения и выводы;

аргументированность ответов на вопросы;

общий необходимый уровень профессиональной подготовки выпускника, демонстрация им знаний, умений, навыков, соответствующих общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемым образовательной программой.

Отметка «отлично» ставится, если работа выполнена самостоятельно, содержание работы соответствует теме и задачам, излагается четко и последовательно, отличается богатством представленного материала и источников, соответствием подходов и методов заявленным задачам в рамках предмета, умением обосновать и сформулировать практические рекомендации. ВКР выполнена на высоком научно-теоретическом, методологическом уровне, избранная автором тема отличается актуальностью и новизной, разработка проблемы — оригинальна, достигнута цель исследования, разработка проекта хорошо аргументирована, показана эффективность проекта для решения конкретных задач. Основные положения работы сформулированы убедительно, раскрыты всесторонне, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Экспериментальная часть исследования выполнена корректно, использованные методики и процедуры их применения достоверны. Рекомендации и предложения исследования, проекта представляют научный интерес или имеют четко выраженную практическую направленность. По структурному оформлению, языку и стилю работа выполнена в строгом соответствии с предъявляемыми к ней требованиями. В ВКР автор использовал разнообразные источники информации, в том числе иностранные источники, актуальный фактологический материал. Доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемым образовательной программой.

Отметка «хорошо» ставится при самостоятельном выполнении работы, содержание которой в целом соответствует теме и раскрывает ее смысл, а отклонения от темы несущественны; нарушения логической последовательности изложения исследованного материала незначительны; используемые теоретические конструкции достаточно разнообразны; однако допущены отдельные фактические и теоретические неточности. ВКР в целом выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, задачи

исследования достигнуты, автор достаточно четко сформулировал, относительно глубоко раскрыл и обосновал основные положения работы, разработка проекта аргументирована, показана эффективность проекта для решения конкретных задач. Однако предложения и рекомендации сформулированы автором в результате последовательных логических рассуждений и имеют незначительную практическую значимость. Письменная речь выпускника грешит некоторым однообразием, канцеляризмами, упрощениями быденной речи. Доклад на защите был в целом содержательным и четким, ответы на вопросы были достаточно убедительными. Доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемых образовательной программой.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если работа носит исключительно реферативный характер, имеет заметные отклонения от темы, неполноту и нарушения последовательности изложения, если беден терминологический словарь и однообразны теоретические конструкции, отсутствуют содержательное и стилевое единство (переход к публицистике), допущены серьезные фактические и теоретические ошибки, недостаточно доказательны выводы.

ВКР выполнена на недостаточно высоком методологическом уровне, цели и задачи исследования достигнуты не полностью. Выбранная тема в целом актуальна, но сам характер и структура ее разработки не в полной мере соответствуют требованиям. Основные положения работы раскрыты, но недостаточно обоснованы, не четко сформулированы выводы, предложения и рекомендации. Автор проявил относительную самостоятельность при написании работы, ограничился всего лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности, с ошибками дан справочный аппарат. Исследование, проект подготовлены с некоторыми отклонениями от установленных сроков прохождения, контроля и представления работы к защите, однако работа получила преимущественно положительную оценку в отзыве руководителя и оценках членах комиссии. В целом, доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемых образовательной программой.

Отметка «неудовлетворительно» ставится при полном невыполнении поставленных целей и задач, или при полном заимствовании чужого текста без ссылок на источники (плагиат, грубые компиляции), а также при несоответствии теме или направлению подготовки. Также оценка

«неудовлетворительно» ставится в случае, если представленная работа не отвечает требованиям кафедры, направлению исследования по конкретной дисциплине. Цели и задачи не достигнуты, автор не сумел раскрыть, убедительно доказать и четко сформулировать основные положения исследования, в содержании работы допущены серьезные ошибки. Работа не является результатом самостоятельной исследовательской деятельности (плагиат), использованные источники малочисленны и однообразны, допущены серьезные погрешности в оформлении, языке, стиле. Работа выполнена с серьезными нарушениями плана-графика, рецензии на исследование отрицательные, автор не допущен к защите. А также в случае, если при удовлетворительно подготовленной работе студент на защите не сумел показать достаточно знаний для получения положительной оценки. Доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты, в значительной степени, не продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемых образовательной программой.

Основанием для выставления оценки «неудовлетворительно» на защите может послужить каждый в отдельности из вышеназванных критериев, а не все в совокупности.