

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Критерии оценки результатов защиты ВКР

39.03.01. Социология

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Красноярск 2018

Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям стандарта) на основе выполнения и защиты ВКР.

Решение Государственной экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценках:

- руководителя ВКР за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР;
- членов Государственной экзаменационной комиссии за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР выпускника проставляется в протокол заседания Государственной экзаменационной комиссии, который подписывается председателем и членами Государственной экзаменационной комиссии.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников бакалавриата на основании экспертизы содержания выпускной квалификационной работы и оценки умения диссертанта представлять и защищать ее основные положения.

При оценивании выпускной квалификационной работы показателями являются:

- оригинальность и новизна полученных результатов;
- степень самостоятельности и творческого участия студента в работе;
- корректность формулируемых задач исследования и разработки;
- уровень и корректность использования в работе методов исследования;
- наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах, возможность коммерциализации результатов;
- степень полноты обзора состояния вопроса;
- ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения;
- качество оформления бакалаврской работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям ГОСТа к этим документам);
- широта использованных и проанализированных источников;
- глубина и самостоятельность проведенного анализа; сформулированные положения и выводы;

- аргументированность ответов на вопросы;
- общий необходимый уровень профессиональной подготовки выпускника, демонстрация им знаний, умений, навыков, соответствующих общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемым образовательной программой.

Отметка «отлично» ставится, если работа выполнена самостоятельно, содержание работы соответствует теме и задачам, излагается четко и последовательно, отличается богатством представленного материала и источников, соответствием подходов и методов заявленным задачам в рамках предмета, умением обосновать и сформулировать практические рекомендации. ВКР выполнена на высоком научно-теоретическом, методологическом уровне, избранная автором тема отличается актуальностью и новизной, разработка проблемы — оригинальна, достигнута цель исследования. Основные положения работы сформулированы убедительно, раскрыты всесторонне, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Экспериментальная часть исследования выполнена корректно, использованные методики и процедуры их применения достоверны. Рекомендации и предложения исследования представляют научный интерес или имеют четко выраженную практическую направленность. По структурному оформлению, языку и стилю работа выполнена в строгом соответствии с предъявляемыми к ней требованиями. В ВКР автор использовал разнообразные источники информации, в том числе иностранные источники, актуальный фактологический материал. Доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемым образовательной программой.

Отметка «хорошо» ставится при самостоятельном выполнении работы, содержание которой в целом соответствует теме и раскрывает ее смысл, а отклонения от темы несущественны; нарушения логической последовательности изложения исследованного материала незначительны; используемые теоретические конструкции достаточно разнообразны; однако допущены отдельные фактические и теоретические неточности. ВКР в целом выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, задачи исследования достигнуты, автор достаточно четко сформулировал, относительно глубоко раскрыл и обосновал основные положения работы. Однако предложения и рекомендации сформулированы автором в результате последовательных логических рассуждений и имеют незначительную практическую значимость. Письменная речь выпускника грешит некоторым однообразием, канцеляризмами, упрощениями быденной речи. Доклад на защите был в целом содержательным и четким, ответы на вопросы были

достаточно убедительными. Доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемых образовательной программой.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если работа носит исключительно реферативный характер, имеет заметные отклонения от темы, неполноту и нарушения последовательности изложения, если беден терминологический словарь и однообразны теоретические конструкции, отсутствуют содержательное и стилевое единство (переход к публицистике), допущены серьезные фактические и теоретические ошибки, недостаточно доказательны выводы.

ВКР выполнена на недостаточно высоком методологическом уровне, цели и задачи исследования достигнуты не полностью. Выбранная тема в целом актуальна, но сам характер и структура ее разработки не в полной мере соответствуют требованиям кафедры и содержанию исследования по конкретной дисциплине. Основные положения работы раскрыты, но недостаточно обоснованы, не четко сформулированы выводы, предложения и рекомендации. Автор проявил относительную самостоятельность при написании работы, ограничился всего лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности, с ошибками дан справочный аппарат. Исследование подготовлено с некоторыми отклонениями от установленных сроков прохождения, контроля и представления работы к защите, однако работа получила преимущественно положительную оценку в отзыве руководителя и оценках членах комиссии. В целом, доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемых образовательной программой.

Отметка «неудовлетворительно» ставится при полном невыполнении поставленных целей и задач, или при полном заимствовании чужого текста без ссылок на источники (плагиат, грубые компиляции), а также при несоответствии теме или направлению подготовки. Также оценка «неудовлетворительно» ставится в случае, если представленная работа не отвечает требованиям кафедры, направлению исследования по конкретной

дисциплине. Цели и задачи не достигнуты, автор не сумел раскрыть, убедительно доказать и четко сформулировать основные положения исследования, в содержании работы допущены серьезные ошибки. Работа не является результатом самостоятельной исследовательской деятельности (плагиат), использованные источники малочисленны и однообразны, допущены серьезные погрешности в оформлении, языке, стиле. Работа выполнена с серьезными нарушениями плана-графика, рецензии на исследование отрицательные, автор не допущен к защите. А также в случае, если при удовлетворительно подготовленной работе студент на защите не сумел показать достаточно знаний для получения положительной оценки. Доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты, в значительной степени, не продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемых образовательной программой.

Основанием для выставления оценки «неудовлетворительно» на защите может послужить каждый в отдельности из вышеназванных критериев, а не все в совокупности.

3 Описание материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение ГИА включает в себя:


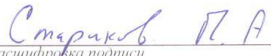






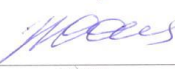



2 компьютерных класса с подключением к системе телекоммуникаций (электронная почта, Интернет);

аппаратное и программное обеспечение для подготовки бакалаврской работы;

учебные помещения, оснащенные видеотехникой;

Все вышеперечисленные объекты соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-производственных работ.

Составители:

 подпись	 расшифровка подписи
 подпись	 расшифровка подписи
 подпись	 расшифровка подписи
 подпись	 расшифровка подписи
 подпись	 расшифровка подписи
 подпись	 расшифровка подписи

Программа утверждена на заседании кафедры Социологии
протокол № 1 от «31» августа 2017г.